фонд

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).



ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 212 (10294) | Пятница, 6 сентября 1946 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Нашей стране нужна мощная индустрия строительных материалов

Советский народ ведет гигантскую по своим масштабам строительную работу. Новая сталинская пятилетка намечает восстановление и строительство 5.900 заводов, шахт, электростанций, фабрик. Крупнейший об'ем строительства предусмотрен в области транспорта, сельского хозяйства, восстановления и нового строительства жилищ. Фронт строительства день ото дня развертывается все шире. Для успешного осуществления намеченной программы восстановительных и строительных работ нужно, чтобы промышленность строительных материалов вырабатывала как можно больше цемента, гипса, кирпича, кровельных и керамических материалов. Между тем уровень производства этой отрасли народного хозяйства в настоящее время еще не соответствует требованиям, которые выдвигает пятилетка. *Промышленность строительных материалов* в последние месяцы начала выполнять план. Но это лишь первые шаги на пути ликвидации того отставания, в котором эта отрасль находилась многие годы. Интересы страны требуют мощного развития всех видов строительных материалов и превращения этой промышленности в одну из основных отраслей тяжелой индустрии.

Закончившееся на-днях собрание актива работников промышленности строительных материалов глубоко и всесторонне обсудило задачи, стоящие перед этой отраслью промышленности, подвергло критике недостатки в ее работе, определило пути борьбы за успешное выполнение и перевыполнение пятилетнего плана восстановления и дальнейшего развития промышленности строительных материалов.

В письме товарищу Сталину актив от имени 280 тысяч рабочих, инженеров, техников, служащих и руководителей промышленности строительных материалов обязался по-большевистски, по-сталински бороться за выполнение и перевыполнение пятилетнего плана, за то, чтобы наше народное хозяйство получало все больше и больше высококачественных цемента, стекла, кирпича, извести, черепицы, шифера, толя, рубероида и других строительных материалов, стандартных домов, за то, чтобы непрерывно повышался материальный и культурный уровень жизни народа и крепло могущество нашей Родины.

Работники промышленности строительных материалов заявляют о том, что они хорошо понимают всю серьезность данных ими обещаний и не пожалеют сил и труда для их выполнения.

Об'ем предстоящей работы действительно колоссален. Его можно будет выполнить лишь при условии самой энергичной борьбы за превращение всего тыла промышленности строительных материалов в надежный тыл, могущий обеспечить непрерывный и значительный рост производства. Нужно позаботиться о том, чтобы привести в образцовый порядок весь парк станков и механизмов цементных, стекольных, кирпичных, керамических, кровельных и других заводов. Оборудование этих заводов длительное время не ремонтировалось, плохо обеспечивалось запасными частями, работало на износ. Решение этой задачи явится важным этапом в борьбе за равномерную и высокопроизводительную работу.

До последнего времени промышленность строительных материалов не имела сколько-нибудь серьезной ремонтно-механической базы. Эта база начинает теперь создаваться, и нужно как можно скорее организовать мощные механические цехи предприятий и самостоятельные механические заводы Министерства промышленности строительных материалов, чтобы обеспечить таким образом надежную работу цементных, стекольных, кирпичных и других предприятий.

Одним из важнейших условий успешного завершения программы нынешнего года и надежной работы в 1947 году явится подготовка к зиме. Нужно теперь же, не медля ни дня, ни часа, заняться приведением в порядок карьерного хозяйства, под'ездных путей, подвижного состава, ремонтом и отеплением экскаваторов, завозом зимних запасов всех видов сырья к местам переработки, заготовкой и завозом топлива — местного и дальнепривозного.

Развитие мощной социалистической индустрии строительных материалов должно проходить двумя путями: за счет улучшения использования мощностей существующих заводов, наращивания этих мощностей и роста производительности труда, с одной стороны, и за счет строительства новых предприятий — с другой. Восстановление разрушенных и строительство новых заводов ведется пока неудовлетворительно. *Необходимо, чтобы министерства по строительству* усилили внимание к этому делу, тем более, что сами они испытывают большой недостаток в строительных материалах.

Нельзя рассчитывать, что потребности страны в строительных материалах будут целиком удовлетворены предприятиями союзного подчинения. Это было бы глубоким заблуждением. Одновременно с союзной должна расти и развиваться местная, республиканская промышленность строительных материалов. В республиках, областях и краях, в многочисленных районах нашей страны должны быть созданы тысячи и тысячи новых предприятий, производящих строительные материалы. Речь идет не только о том, чтобы на местах изготовлять кирпич или черепицу, известь или алебастр. Местная промышленность строительных материалов должна развиваться комплексно: кроме кирпича, черепицы и извести, на месте нужно производить цемент, изготовлять стекло, кровельные материалы, керамические изделия, санитарную технику. Следует, наконец, покончить с иждивенческими настроениями, перестать строить свои планы только в расчете на централизованное снабжение строительными материалами, надо производить их на месте и прекратить антигосударственную практику преступно-бесхозяйственного использования железнодорожного транспорта для дальних перевозок кирпича, стекла, черепицы, вторых сортов цемента и т. д.

Планы министерств строительных материалов союзных республик крайне низки. Крохоборческие масштабы производства кирпича, извести, стекла не могут удовлетворить даже небольшой доли потребности мест в строительных материалах. Нужны новые мерки и новые масштабы производства. Необходимо немедленно, в самых широких размерах развернуть изыскание сырьевых и топливных ресурсов, — а их на месте непочатый край, — начать производство хотя бы несложного оборудования, приступить к развитию многих мелких и средних предприятий строительных материалов.

Работники промышленности строительных материалов, работники министерств и ведомств, обслуживающих эту промышленность, должны сделать все необходимое, чтобы развернуть в нашей стране производство цемента, гипса, стекла, кирпича, кровли и в кратчайшие сроки создать мощную социалистическую индустрию строительных материалов. Развитие социалистического соревнования, рост рядов стахановцев помогут успеху этого дела.

Восстановление и быстрейшее развитие производства строительных материалов — первоочередная государственная задача, без разрешения которой немыслимо выполнение нового сталинского пятилетнего плана. Многотысячный коллектив работников промышленности стройматериалов призван с честью выполнить эту задачу, и он её наверняка выполнит!

Прибытие тов. В. М. Молотова в Париж

5 сентября в Париж из Москвы прибыл глава Советской делегации на Парижской Мирной конференции, Министр Иностранных Дел СССР тов. В. М. Молотов.

(ТАСС).

УБОРКА УРОЖАЯ

К 1 сентября на полях страны скошено более двух третей зерновых и бобовых культур. Первыми закончили уборку Волынская и Ровенская области. Завершают ее в других областях Украины и в Белоруссии, уже снявших с полей девять десятых урожая.

На Юге уборка колосовых хлебов почти повсеместно закончена. Большая часть скошенного хлеба обмолочена, и зерно отгружается на государственные склады в счет плана поставок. Началась уборка самой поздней зерновой культуры — кукурузы.

Яровые зерновые созрели в самых северных районах страны. В Челябинской и Курганской областях поспели яровые хлеба поздних сроков сева. Установившаяся в последние дни в Сибири хорошая погода создает благоприятные условия для успешного завершения уборки урожая.

НАГРАЖДЕНИЕ МОЛОДЫХ ТАНКИСТОВ ПОЧЕТНЫМИ ГРАМОТАМИ ЦК ВЛКСМ

В связи с празднованием 8 сентября 1946 года Дня танкистов ЦК ВЛКСМ наградил почетными грамотами 283 комсомольца из рядового и сержантского состава бронетанковых и механизированных войск — участников Великой Отечественной войны.

Среди награжденных — гвардии сержант Виктор Шилов — участник переправы через Дунай, сержант Василий Колошов — участник боев за Вену, Будапешт и Прагу, гвардии младший сержант Шакиржан Саутбаев, боровшийся против немецких и японских захватчиков, гвардии рядовой Николай Желтиков — комсорг, участник боев за Варшаву и Берлин, и другие.

В Президиуме Верховного Совета СССР

Президиум Верховного Совета СССР принял решение о перенесении срока созыва второй сессии Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик с 20 сентября на 15 октября 1946 года.

Красные обозы с хлебом — государству

АЛМА-АТА, 5. **(Корр. «Правды»).** Колхозы и совхозы Казахстана хлеб, причитающийся государству, доставляют на заготовительные пункты красными обозами. Сотни красных обозов организовали в День Победы над Японией сельскохозяйственные артели Талды-Курганской области. За один день красные обозы доставили на элеватор около 30 тыс. пудов хлеба. Колхозы Октябрьского и Бурлю-Тобинского районов выполнили годовой план хлебозаготовок.

Дружно сдают хлеб государству передовые колхозы Карагандинской области. 28 артелей Каркаралинского района в День Победы над Японией выполнили свою первую заповедь перед государством. Досрочно рассчитались по обязательным поставкам 10 колхозов Жана-Аркинского района и несколько сельхозартелей Тельманского района.

Колхозы Кзыл-Ординской области на 5 дней раньше прошлого года закончили косовицу хлеба. В Яны-Курганском, Чилийском, Казалинском районах началась уборка риса.

СВЕРДЛОВСК, 5. **(Корр. «Правды»).** В минувшее воскресенье колхозы Красноуфимского района отправили на заготовительные пункты много красных обозов с зерном нового урожая. День Победы над Японией сельхозартели «Красный Урал», «Пролетарий» и имени Мичурина ознаменовали досрочным выполнением годового плана обязательных поставок хлеба государству. В День Победы над Японией на государственные склады было доставлено свыше 15 тысяч пудов зерна.

Несколько дней назад колхозники Красноуфимского района обратились ко всем колхозам области с призывом о досрочном выполнении плана хлебозаготовок и поставок картофеля и овощей государству. Сотни сельхозартелей Свердловской области откликнулись на призыв красноуфимцев и сейчас усиливают обмолот и сдачу хлеба.

—o—

Комбайнер Семён Пятница убрал хлеб с 1.530 гектаров

БАРНАУЛ, 5. **(Корр. «Правды»).** Лучший в Алтайском крае мастер комбайновой уборки комбайнер МТС им. Буденного, Кулундинского района, Семен Пятница убрал 1.530 гектаров хлеба и намолотил 14.700 центнеров зерна. Сейчас Пятница работает в колхозе «Память Луначарского». Несмотря на дождливую погоду, он убирает сцепом двух комбайнов по 60—80 гектаров в день.

Работающий по методу Пятницы комбайнер Петуховской МТС, Родинского района, Никита Добшик скосил 1.230 гектаров хлеба и намолотил более 12.000 центнеров зерна.

—o—

10.100 снопов в день

УФА, 5. **(Корр. «Правды»).** На уборке урожая всё шире развертывается соревнование вязальщиц, начатое по инициативе известной стахановки вязальщицы Анны Чуевой. Десятки колхозниц добились рекордной выработки. Вязальщица Магира Ахматдинова из колхоза имени Сталина, Дюртюлинского района, за неполный день связала 8.100 снопов. В колхозе имени Ленина, того же района, вязальщица Баязитова вяжет за день 8.150 снопов. Колхозница Хамматова из колхоза «Урвай», Буздякского района, навязывает более семи тысяч снопов в день.

Отлично работает также и инициатор соревнования вязальщиц Анна Чуева. На-днях она установила новый рекорд — связала 10.100 снопов за день.

Высокий урожай фруктов в Дагестане

МАХАЧКАЛА, 5. **(Корр. «Правды»).** Совхозные и колхозные сады Дагестана в этом году дали высокий урожай фруктов. Абрикосов, яблонь, груш, слив и других плодов уродилось в два раза больше, чем в прошлом году.

Совхоз «10 лет Дагестанской АССР» в среднем с каждого гектара собрал по 10 тонн абрикосов вместо 4 тонн по плану. Впервые в этом году начали плодоносить молодые сады совхоза имени Герейханова.

Заводы Дагестанского консервного треста досрочно выполнили 8-месячный план. Сверх задания выработано 1,5 миллиона банок консервов — компотов, варенья, джема.

Урожай винограда в два с лишним раза выше прошлогоднего. Совхозы и колхозы Дербента этой осенью отправят в Москву 400 тонн винограда. Сейчас начался сбор технических сортов винограда. Приступлено к производству виноградных вин. Вина в нынешнем году будет выработано почти в два раза больше, чем в прошлом году.

—o—

ПЕРВАЯ ПАРТИЯ ТРАКТОРНЫХ ПЛУГОВ

РОСТОВ-на-ДОНУ, 5. **(Корр. «Правды»).** Коллектив завода «Ростсельмаш» им. Сталина выпустил первую партию тракторных плугов, тем самым восстановив производство одного из главных видов своей довоенной продукции. Выдающихся успехов добился знатный кузнец тов. Голубь. Он систематически выполняет по 5 норм в смену.

Одновременно сдана в эксплоатацию трехтонная электропечь. Смонтирована она в рекордно короткий срок — в течение месяца.

НАЧАЛСЯ СЕЗОН САХАРОВАРЕНИЯ

Заводы приступили к переработке свёклы нового урожая

Колхозы Узбекистана, начавшие уборку урожая свеклы, сдали Янги-Юльскому сахарному заводу первые тысячи центнеров своей продукции. Завод приступил к ее переработке. Этим положено начало новому сезону сахароварения в нашей стране.

Первые центнеры сахара выданы также Зирабулакским заводом (Узбекистан) и заводом имени Фрунзе (Киргизия).

Вслед за этими предприятиями в первой декаде сентября открывают сезон сахароварения и остальные заводы Узбекистана и других среднеазиатских республик.

В сентябре будут пущены 40 заводов на Украине.

В беседе с корреспондентом «Правды» главный инженер Главного управления сахарной промышленности тов. Николаев сообщил:

— В прошлом году наша промышленность имела 158 сахарных заводов. В текущем году их будет 186. Впервые начнут переработку свеклы два мощных сахарных завода — Амамлынский в Армении и Карабулакский в Казахской ССР. Будут пущены в ход также 13 восстановленных заводов на территории, подвергавшейся вражеской оккупации. Среди этих предприятий — Ленинский (Харьковская область), Красный (Черниговская область), Каменский (Кировоградская область), Мариямпольский (Литва) и другие.

Многие заводы, восстановленные в прошлом году, теперь значительно увеличили свои производственные мощности, построили дополнительные под'ездные пути, складские и другие подсобные помещения, улучшили материально-бытовые условия рабочих.

На заводах проведена механизация основных производственных процессов. Установлены ленточные и гидравлические транспортеры, механизирующие разгрузку свёклы и погрузку готовой продукции в вагоны.

Продолжается восстановление рафинадных предприятий. Скоро начнет давать продукцию Хутор-Михайловский завод. Краснозвездинский завод, выпускавший в мирное время до 40 вагонов рафинада в сутки, в этом сезоне значительно увеличит выпуск, постепенно приближая его к довоенному уровню.

К концу пятилетки количество сахарных заводов возрастет до 228.

Восстанавливаются предприятия лёгкой промышленности

Во время войны обувная фабрика имени Микояна в Ростове-на-Дону была разрушена. Сейчас это предприятие возрождается. В цехах установлены сотни машин. Вновь вступили в действие конвейеры и потоки по производству женской и детской обуви.

Это — один из многих примеров восстановления и развития предприятий легкой промышленности в новой пятилетке.

В ближайшее время пошивочные цехи Минской обувной фабрики имени Кагановича будут давать 1.200 пар обуви за смену. На фабрике идет установка оборудования. Восстановительные и монтажные работы ведутся на обувных фабриках Кишинева, Киева, Харькова и других городов.

Восстанавливаемая крупнейшая в Советском Союзе ленинградская фабрика «Скороход» уже выпускает обуви в два раза больше, чем в прошлом году. Почти полностью восстановлен довоенный ассортимент продукции.

Одновременно возобновляют работу предприятия, изготовляющие кожу. На крупнейшем в стране Осташковском кожевенном заводе пущено около 130 машин. В третьем квартале текущего года завод выпустит хрома и юфти в два раза больше, чем в первом квартале. Новое оборудование устанавливается на Кунцевском, Елецком и других предприятиях кожевенной промышленности. Значительно увеличится мощность Московского кожевенного завода имени Кагановича, в цехах которого закончена установка новых машин.

Восстанавливаемые и расширяемые чулочно-трикотажные предприятия наращивают свою мощность. На Ивантеевской трикотажной фабрике имени Дзержинского началась установка машин, выпускающих трикотажное полотно, высококачественные женские чулки.

Такие же чулки будут вырабатывать трикотажная фабрика «Красное знамя» в Ленинграде и чулочная фабрика в Тушино, где скоро начнется установка машин.

В Киеве и Кишиневе организуются новые предприятия по производству шляп. Расширяются шляпные фабрики в Воскресенске и Щелкове.

В скором времени начнется установка оборудования на гардинно-тюлевых предприятиях в Москве и Ленинграде.

В Кизеловском бассейне ослаблена борьба за уголь

МОЛОТОВ, 5 сентября. **(Корр. «Правды»).** С начала второго полугодия шахты Кизеловского бассейна ослабили добычу угля. Июльский план остался невыполненным на 2.000 тонн. В августе комбинат «Молотовуголь» недодал стране 31 тысячу тонн топлива. Больше половины этого долга лежит на тресте «Кизелуголь». Особенно ухудшили свою работу крупнейшие шахты. Шахта имени Ленина задолжала в августе свыше 9 тысяч тонн угля, шахта № 38 — пять с лишним тысяч тонн, шахта имени Володарского — 4 тысячи тонн.

На шахте имени Ленина подземные рабочие теряют за смену по 2—3 часа: то им порожняк не подают, то крепежного леса нет, то задержалась отпалка угля, механизмы не используются. В одном из штреков была установлена новая породо-разгрузочная машина. Однако проходка за месяц не превышает здесь 20 погонных метров вместо 60. Подобные недостатки, к сожалению, не единичны.

В бассейне за годы войны количество механизмов удвоилось, но все же здесь преобладает взрывная, а не механическая выемка угля. Число врубовок выросло, а их среднемесячная производительность на 38 процентов ниже показателей первой половины 1941 года. Проходческих машин стало больше, а скорость прохождения подготовленных выработок на 20 процентов отстает от довоенной.

Стахановские методы высокопроизводительного труда распространяются слабо. В июне на шахте имени Калинина врубмашинист Худяков в своей лаве за каждые сутки стал осуществлять полный цикл работ и на сотни тонн увеличил добычу угля. Но Худяков остался одиноким. На шахте имени Урицкого прохождение штрека № 162 было организовано по цикличному графику. Проходчики бригады Коваленко сделали в июне 46 циклов, выполнив план на 263 процента. Замечательный опыт не был закреплен, и шахта сейчас оказалась в долгу перед государством.

Всей стране известно имя кизеловского забойщика Павла Поджарова. Применение его методов на проходке скатов дало и дает огромный производственный эффект, и все же пока лишь третья часть забойщиков работает по-поджаровски, а в последнее время на шахте № 2—Капитальная даже сам Поджаров лишен возможности нормально работать.

В первые дни сентября на шахтах Уральской кочегарки улучшения пока не наступило. Не лишне напомнить, что кизеловские горняки и их руководители во Всесоюзном соревновании шахтеров приняли обязательство закончить годовую программу к 25 декабря. Это слово уральских шахтеров не должно быть нарушено.

НЕФТЯНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ ПЕРЕВЫПОЛНИЛА АВГУСТОВСКИЙ ПЛАН ДОБЫЧИ НЕФТИ

Предприятия нефтяной промышленности южных и западных районов страны выполнили августовский план добычи нефти на 103,1 процента.

Значительного перевыполнения плана достигли об'единения «Азнефть» и «Грознефть».

Нефтеперерабатывающие заводы министерства план выработки бензинов выполнили на 109 процентов, керосина — на 113 процентов и дизельного топлива — на 112 процентов. Наиболее успешно работали предприятия об'единений «Азнефтезаводы» и «Грознефтезаводы».

* * *

Восточные нефтяные районы страны в августе выполнили план добычи нефти на 101,8 процента. По сравнению с августом прошлого года добыча нефти увеличилась на 23,2 процента.

Особенно высоких показателей в августе добились тресты «Калининнефть», «Туркменнефть», «Ставропольнефть» и «Ишимбайнефть».

СОРОК НОВЫХ ТЕЛЕФОННЫХ СТАНЦИЙ

В Ростове-на-Дону и Кишиневе сданы в эксплоатацию новые автоматические телефонные станции. Заканчиваются монтажные работы на телефонных станциях в Минске, Киеве, Днепропетровске и Сочи. До конца года будут пущены АТС в Туле, Ульяновске, Каунасе и других городах.

В СССР сейчас строится более 40 телефонных станций. В нынешнем году в телефонную сеть будет включено 60 тысяч номеров.

—o—

ПОЧТОВЫЕ МАРКИ С ВИДАМИ МОСКВЫ

Министерство связи СССР выпускает серию почтовых марок с видами Москвы. На марках изображены Кремль, Музей В. И. Ленина, вид на Красную площадь, колокольня Ивана Великого, памятник Минину и Пожарскому, гостиница «Москва», площадь Свердлова, Большой театр. Стоимость марок — от 5 копеек до 1 рубля. Они поступят в обращение сегодня.

Железнодорожный транспорт выполнил августовский план погрузки

Железные дороги в августе выполнили общий план погрузки на 100,2 проц.

Перевыполнили план погрузки в августе семь округов: Северо-Западный, Юго-Западный, Западный, Центральный, Приволжский, Средне-Азиатский и Дальневосточный.

Неудовлетворительно работали в августе округа: Кавказский, Донецкий и Урало-Сибирский. Работу этих округов задерживали Сев.-Кавказская и Сев.-Донецкая дороги. Эти дороги в августе работали хуже всех других дорог.

Перевыполнен план погрузки следующих важнейших грузов: нефтепродуктов — 105 проц. плана, кокса — 112 проц., торфа — 110 проц., строительных материалов — 110 проц., дров — 164 проц.

План погрузки ряда важнейших грузов: угля, хлеба, леса, черных металлов и цемента недовыполнен.

—o—

ЗАКОНЧИЛАСЬ СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА УЗБЕКИСТАНА

ТАШКЕНТ, 5. **(Корр. «Правды»).** Закончила работу восьмая сессия Верховного Совета Узбекской ССР.

Сессия единогласно приняла Закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства Узбекской ССР на 1946—1950 годы, утвердила бюджет республики на 1946 год и отчет об исполнении бюджета за 1945 год.

По сравнению с 1945 годом государственный бюджет Узбекской ССР возрастет в 1946 году на 600 миллионов рублей. Расходы на социально-культурные мероприятия увеличиваются на 250 миллионов рублей. Крупные суммы ассигнуются на содержание научных учреждений.

Сессия утвердила Указы Президиума Верховного Совета Узбекской ССР, принятые за период между VII и VIII сессиями.

Участники сессии с большим воодушевлением приняли приветствие вождю народов великому Сталину.

—o—

НАЛАЖЕНО ПРОИЗВОДСТВО АЦЕТИЛЕНОВОЙ САЖИ

ИРКУТСК, 5. **(Корр. «Правды»).** Инженерно-технические работники завода «Востсибэлемент» освоили производство ацетиленовой сажи, применяемой для изготовления угольных электродов электрических элементов. До сих пор ацетиленовую сажу получали из Канады.

На заводе «Востсибэлемент» сконструирована и изготовлена своими силами специальная установка для получения сажи. Технологический процесс весьма несложен: из байкальского мрамора получают карбид кальция, который при соединении с водой дает газ — ацетилен. При неполном сжигании ацетилена в специальном приборе «реакторе» получают сажу. Произведено свыше тысячи сжиганий, которые дали около 4 тысяч килограммов высококачественной ацетиленовой сажи, заменившей импортную.

—o—

Речной флот выполнил августовский план перевозок

Речной флот СССР выполнил августовский план перевозок грузов в тоннах и в тонно-километрах.

Перевыполнен план перевозок леса в судах и дров на 12 проц., древесины в плотах — на 5 проц. и нефти — на 5,6 проц.

План перевозок хлеба, соли и угля не выполнен.

Из 36 пароходств успешно выполнили августовский план 22 пароходства.

—o—

Памятник В. И. Чапаеву в Уральске

УРАЛЬСК, 5. **(По телеграфу).** В новом городском сквере жители Уральска соорудили памятник В. И. Чапаеву. Торжество открытия памятника было приурочено к исполнившейся сегодня 27-й годовщине со дня гибели легендарного героя гражданской войны.

В селе Чапаево (б. Лбищенск) состоялся траурный митинг. В доме, где располагался штаб Чапаева, открылся музей.

Бывшие воины-чапаевцы колхозники тт. Фалеев, Верещагин и Варламов провели беседы о подвигах Чапаевской дивизии.

Шахматный турнир в Гронингене

ГААГА, 5. (ТАСС). Сегодня в Гронингене состоялся предпоследний, восемнадцатый тур шахматного турнира. Более 1.500 человек с напряженным вниманием следили за партиями М. Ботвинник — Гюмар и М. Эйве — С. Тартаковер. М. Ботвинник вынудил своего противника сдаться.

Партия М. Эйве — С. Тартаковер отложена. С. Тартаковер имеет шансы свести партию на ничью. Закончились вничью партии В. Смыслов — Сабо, Штольц — С. Флор, Видмар — Лундин, Денкер — Кристоффель, О'Келли — Яновский, И. Болеславский — Коттнауэр.

Найдорф выиграл у Стейнера, Бернштейн — у А. Котова.

После восемнадцати туров впереди — Михаил Ботвинник, имеющий 14,5 очка. На втором месте Эйве — 13,5 очка и одна отложенная партия.

ВЕЛИКОМУ ВОЖДЮ НАРОДОВ

Генералиссимусу Советского Союза

Иосифу Виссарионовичу

СТАЛИНУ

Первое Всесоюзное совещание актива работников промышленности строительных материалов СССР шлет Вам, великому вождю, вдохновителю и организатору всемирно-исторических побед народов Советского Союза, горячо любимому отцу и другу большевистский пламенный привет.

Под Вашим руководством в годы мирного социалистического строительства народы СССР осуществили три Сталинские пятилетки, превратив нашу отсталую страну в могущественную передовую индустриальную державу и подготовив материальные возможности для победы в войне.

В годы Великой Отечественной войны под Вашим водительством героические народы и Вооруженные Силы Советского Союза одержали великую победу над злейшими врагами всего прогрессивного человечества — гитлеровской Германией и империалистической Японией. Из самой жестокой и тяжелой из всех войн, когда-либо пережитых в истории нашей Родины, Советское государство вышло крепким и могучим.

Всеми своими победами народы СССР обязаны Вашей, товарищ Сталин, мудрой и дальновидной политике, Вашему полководческому гению, Вашему непосредственному руководству всеми областями жизни Советской страны.

Сейчас народы Советского Союза, приступив к прерванному войной мирному созидательному труду, под руководством большевистской партии с огромным под'емом выполняют Закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946—1950 г.г. Выполняя пятилетку, мы следуем Вашим историческим указаниям в речи на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы 9 февраля 1946 года.

Работники промышленности строительных материалов СССР ясно понимают всю глубину ответственности, которая лежит на нас, за успешное выполнение нового пятилетнего плана, за полное удовлетворение потребностей народного хозяйства в строительных материалах.

Рабочие и работницы, инженеры, техники и служащие промышленности строительных материалов СССР с большим воодушевлением восприняли подписанное Вами, товарищ Сталин, постановление Совета Министров СССР от 31 июля 1946 г. «О мерах по обеспечению выполнения плана производства Министерства промышленности строительных материалов СССР в 1946 году и подготовке к работе в 1947 году». Мы рассматриваем это постановление как новое яркое проявление заботы большевистской партии и ее ЦК, Советского правительства и лично Вашей о промышленности строительных материалов и ее работниках и принимаем его как боевую программу всей нашей работы.

Наша промышленность в большом долгу перед страной. Об'ем производства важнейших строительных материалов в настоящее время находится на низком уровне и не удовлетворяет нужд народного хозяйства, а план производства длительное время не выполнялся.

Для того, чтобы ликвидировать отставание промышленности стройматериалов и выполнить поставленные перед нами задачи, нам предстоит упорная и напряженная борьба за создание устойчивости в работе и дальнейшее оздоровление промышленности строительных материалов, за улучшение использования мощностей, ликвидацию аварий и простоев, за повышение производительности труда, снижение себестоимости и улучшение качества продукции, за создание постоянных квалифицированных кадров рабочих, инженеров и техников, за широкое развитие стахановского движения, за установление строгой технологической дисциплины и повышение производственно-технической культуры на наших предприятиях.

На созванном Министерством первом Всесоюзном совещании актива работников промышленности строительных материалов СССР мы, рабочие-стахановцы, инженеры, техники, руководители и научные работники, следуя указаниям постановления Совета Министров СССР, на основе развернутой большевистской критики и самокритики вскрыли серьезные недостатки нашей работы, выявили ресурсы и возможности для улучшения работы промышленности и для ее под'ема.

У нас есть передовые рабочие-стахановцы, новаторы производства. Обжигалы тт. Рожков, Киреев и Шарабан повысили производительность вращающихся цементных печей; мастера фуркисты и стеклловары тт. Карасев, Харитонов и Касаткин достигли высокого с'ема стекломассы и повысили скорость вытягивания стекла; прессовщица т. Подлегаева резко увеличила выработку керамических изделий; стахановка толе-руберойдного завода т. Иванова добилась высокой выработки мягкой кровли; взварщик кирпичного завода т. Мазов значительно повысил с'ем кирпича.

Однако стахановцев у нас еще немного. Выполняя Ваши указания, мы будем множить ряды стахановцев на основе *развертывания массового социалистического соревнования.*

От имени 280 тысяч рабочих, инженеров, техников, служащих и руководителей промышленности строительных материалов СССР мы обещаем Вам, наш родной товарищ Сталин, что будем неустанно, на основе большевистской самокритики, вскрывать и искоренять все имеющиеся в нашей работе недостатки, бороться за полную ликвидацию отставания нашей промышленности, за то, чтобы вывести ее в ряды передовых отраслей тяжелой индустрии.

Мы обещаем в оставшиеся до конца года месяцы покрыть недовыполнение плана I квартала, выполнить план 1946 года, *приложить все силы к его перевыполнению* и хорошо подготовиться к выполнению повышенных заданий на 1947 год. Мы понимаем, что для успешного решения этой задачи необходимо основательно подготовиться к зиме, создать надежные запасы сырья и топлива и приспособить карьеры и все горнорудное хозяйство к работе в зимних условиях. Эта работа до сих пор протекает неудовлетворительно. Поэтому мы мобилизуем все силы и средства для улучшения подготовки к зиме.

Мы обязуемся по-большевистски, по-сталински бороться за выполнение и перевыполнение пятилетнего плана восстановления и развития промышленности строительных материалов, за то, чтобы наше народное хозяйство получало все больше и больше высококачественных цемента, стекла, кирпича, извести, черепицы, шифера, толя, руберойда, радиаторов и других строительных материалов, стандартных домов, за то, чтобы непрерывно повышался материальный и культурный уровень жизни народа и крепло могущество нашей Родины. Для успеха дела мы в своей работе будем осуществлять Ваши, товарищ Сталин, исторические «шесть условий».

Вы, товарищ Сталин, учите нас, что план не сводится к перечню цифр и заданий, что «производственный план есть живая и практическая деятельность миллионов людей» и что «реальность нашей программы — это живые люди».

Это обязывает нас к тому, чтобы уделять значительно больше внимания людям, кадрам, неустанно заботиться об улучшении их материально-бытовых условий жизни, повышать их квалификацию, развертывать творческую инициативу и самодеятельность масс.

Мы взвесили свои силы и полны уверенности в том, что можем успешно справиться с поставленными перед нами задачами, можем выполнить и перевыполнить пятилетний план.

Мы знаем, что Вы, товарищ Сталин, уделяете сейчас особое внимание внедрению таких эффективных видов стройматериалов, как пустотелый и облицовочный кирпич, черепица, гипс, облицовочные плитки и т. д., и жилищному строительству. И мы обещаем Вам приложить все силы к тому, чтобы построить предприятия и освоить выпуск этих видов стройматериалов.

Давая эти обещания, мы помним, как Вы говорили: «Слово большевика — серьезное слово. Большевики привыкли выполнять обещания, которые они дают». Поэтому мы, работники промышленности строительных материалов СССР, хорошо понимая всю серьезность данных нами обещаний, не пожалеем сил и труда для их выполнения.

Ваша, товарищ Сталин, отцовская любовь к миллионам простых советских людей, Ваш неустанный труд и заботы о счастье народа, о величии, славе и могуществе нашей Родины цементируют советских людей в один великий дружный коллектив строителей коммунистического общества и вдохновляют их на трудовые подвиги.

От имени всех рабочих, инженеров, техников, служащих и руководителей промышленности строительных материалов СССР мы от всей души шлем Вам, наш отец, вождь и учитель, пожелания долгих лет жизни и доброго здоровья.

Под Вашим мудрым водительством народы Советского Союза шли и придут к полной победе коммунизма в нашей стране.

Да здравствуют героические народы СССР!

Да здравствуют победоносные Вооруженные Силы Советского Союза!

Да здравствует наше родное Советское Правительство — Совет Министров СССР!

Да здравствует великая большевистская *партия и ее Центральный Комитет!*

Слава нашему мудрому, горячо любимому Великому Сталину!

Принято единогласно 31 августа 1946 г. на первом Всесоюзном совещании актива работников промышленности строительных материалов СССР.

За полгода — 33 миллиона рублей экономии

Министерство строительства предприятий тяжелой индустрии СССР подвело итоги полугодовой работы рационализаторов и изобретателей. За 6 месяцев от рабочих, мастеров, инженеров и техников поступило 10.120 предложений. Из них 6.711 внедрены в производство. Государство получило свыше 33 миллионов рублей экономии.

Значительный интерес представляет предложение инженера Л. Б. Митгарца. Он разработал метод повышения механической прочности арматурной стали и сконструировал машину, позволяющую эффективно применять этот метод. Предложение тов. Митгарца дает 20—25 процентов экономии металла. Машина, установленная на одном из московских заводов, показала хорошие результаты. Министр П. А. Юдин издал приказ об изготовлении 10 таких машин. Они будут работать на заводах железобетонных конструкций Сибири, Урала, Донбасса, Приднепровья и других районов страны.

Инженер Л. Д. Солоденников освоил изготовление машины для разрезки огнеупоров, изразцов, кафельных плит и т. д. Резка производится наждачными кругами, выпускаемыми абразивными заводами Челябинска и Златоуста. В этом году будет изготовлено 60 таких машин и в будущем — 240.

Московские инженеры Г. Я. Смирнов и В. П. Трусов сконструировали передвижной поворотный мачтовый кран для строительства малоэтажных зданий. Кран прост и *дешев. Его применение на стройках дает* значительный эффект.

В Совете Безопасности

НЬЮ-ЙОРК, 4 *сентября.* **(Спец. корр. ТАСС).** Вчера на заседании Совета Безопасности продолжалось обсуждение вопроса о включении в повестку дня Совета заявления Украинской ССР по поводу действий греческого правительства, создающих угрозу миру и безопасности на Балканах.

Открывая заседание Совета, председатель Ланге прочел письмо Мануильского, который протестует против попыток снять обсуждение заявления Советской Украины с повестки дня. Мануильский отмечает, что на его телеграмму генеральному секретарю Трюгве Ли от 24 августа, в которой он изложил жалобу против Греции, был получен ответ Ли, в котором он информирует Мануильского, что вопрос будет поставлен на повестку дня следующего заседания Совета. Мануильский указывает, что в результате ответа Трюгве Ли он покинул Парижскую конференцию и выехал в Нью-Йорк, чтобы изложить позицию Украины. В письме далее отмечается, что 29 и 30 августа представители Англии и Голландии внесли предложение не включать украинское заявление в повестку дня. В письме указывается, что Мануильский прибыл в Нью-Йорк с целью обосновать заявление правительства УССР. Право на это основывается не только на статье 35-й Устава *Об'единенных наций* и 37-й статье правил процедуры Совета Безопасности, но и на всей его практике. В письме Мануильского говорится, *что представители Англии и Голландии* стремятся ликвидировать ст. 35-ю Устава, которую приняли на конференции в Сан-Франциско представители 51 страны. *Стремление представителей этих стран* нарушить Устав имеет целью предотвратить обсуждение греческого вопроса и вопроса о присутствии английских войск в Греции. В *письме* указывается, что, основываясь на этих соображениях, Украина не может не протестовать против попытки предотвратить изложение ее точки зрения. Эта попытка нарушает ст. 35-ю Устава и наносит серьезный ущерб престижу и достоинству Об'единенных наций.

После того, как Ланге закончил чтение письма Мануильского, представитель США Джонсон выступил с заявлением, в котором он высказался за включение заявления Украины в повестку дня Совета. Поддерживая право Украины быть выслушанной, Джонсон, однако, косвенно пытался отвергнуть содержащиеся в заявлении аргументы.

Мексиканский представитель Нерво также высказался за включение украинского заявления в повестку дня Совета.

Выступивший затем Громыко настойчиво призывал Совет Безопасности немедленно рассмотреть заявление Советской Украины. Громыко заявил, что заявление Украины заслуживает включения в повестку дня Совета, так как положение в Греции чревато серьезными последствиями и представляет явную угрозу миру на Балканах. Громыко сказал, что заявление Советской Украины предупреждает Совет Безопасности об этой опасности. С момента своего создания Совет Безопасности вынужден второй раз рассматривать положение в Греции. Громыко подчеркнул, что политические события в Греции имеют опасный характер. Греческие отряды непрерывно организуют налеты на албанскую территорию, нанося значительные людские потери и материальный ущерб Албании. Официальные сообщения показывают, что количество греческих нападений на границу и число провокаций непрерывно возрастают. Как сообщило албанское правительство, в течение первых трех месяцев этого года имело место 8 греческих провокаций на албанской границе. В апреле и мае таких нападений произошло 26. Греческие власти продолжают провокации. По странному совпадению, их число значительно увеличилось в связи с подготовкой к Парижской Мирной конференции. *Как напомнил Громыко, Бевин* заявил 4 февраля, что он готов вести переговоры со всеми государствами, граничащими с Грецией, с целью предотвратить пограничные инциденты в то время, пока Англия является ответственной за поддержание порядка в Греции, и использовать английское влияние на греческое правительство, чтобы предотвратить пограничные инциденты. Однако после заявления Бевина положение резко ухудшилось.

Громыко сказал, что он хотел бы привлечь внимание Совета и в особенности делегатов Англии и Голландии к тому факту, что пограничные инциденты представляют *собой* серьезные провокации, которые угрожают миру. Если Об'единенные нации займут позицию пассивного наблюдателя, это лишь ухудшит положение, и Балканы могут стать рассадником не только серьезных политических трудностей, но и войны. Указав, что нынешнее правительство в Греции имеет агрессивные намерения против Албании, Громыко привел выдержки из заявлений, сделанных недавно Цалдарисом и другими членами греческой делегации в Париже. Греческая пресса организовала широкую кампанию против Албании, требуя присоединения к Греции албанских территорий. Греческие правящие круги заявили, что Греция находится в состоянии войны с Албанией, хотя Албания никогда не об'являла войны Греции. Греческое правительство пренебрегает различием между албанскими квислингами, которые помогали фашистам, и албанским народом, который непрерывно боролся на стороне союзников. Албанское движение сопротивления сковывало от 3 до 5 отборных германских дивизий, которые в противном случае могли бы быть использованы против Греции.

Отметив факты угнетения в Северной Греции лиц негреческой национальности, Громыко сказал, что некоторые правительства считают такое положение нормальным, однако советское правительство считает, что такое национальное угнетение лишь увеличивает опасность войны на Балканах, повышая напряженность в отношениях между Грецией и соседними странами, к которым эти национальные меньшинства принадлежат. Громыко заявил, что нельзя безучастно смотреть на такую политику греческих правящих кругов. Разве этот вопрос не заслуживает рассмотрения Советом?

После того, как эта часть речи Громыко была переведена на французский язык, но еще не была переведена на английский, австралиец Хэзлак прервал переводчика, заявив, что речь Громыко не относится к обсуждаемому вопросу.

Однако попытка Хэзлака сорвать выступление Громыко провалилась. После того, как Ланге заявил, что речь Громыко имеет *прямое отношение к обсуждаемому вопросу,* Громыко продолжил свое выступление. Он сказал, что антидемократические элементы Греции направляют основ*ные усилия против* демократических сил, защищавших Грецию против Германии. Нынешний греческий режим установил жестокий террор и угнетение всех демократических сил Греции. Приведя факты и цифры, характеризующие размах антидемократического террора в Греции, Громыко заявил, что господство фашистских элементов в Греции стимулирует провокационные действия, направленные против соседей Греции. Совет не может игнорировать такую ситуацию, так как она не является внутренним вопросом и вследствие того, что политика греческого правительства направлена на захват иностранных территорий и угрожает миру на Балканском полуострове. Поведение греческой делегации на Парижской конференции показывает, что греческое правительство ухудшает положение на Балканах. Такая ситуация в Греции и такое состояние греко-албанских отношений оказались возможными только вследствие того, что английские войска продолжают оставаться в Греции.

Громыко указал, что присутствие английских войск использовалось антидемократическими элементами в больших масштабах, чем когда-либо раньше, для подавления демократии в Греции и для подстрекательства правящих классов к захвату иностранных земель. Опираясь на английские войска, профашистские банды устраивают погромы, направленные против демократических партий и организаций. Громыко привел выдержки из заявлений греческих и других иностранных политических лидеров и газет, поддерживающих обвинения, выдвинутые Советской Украиной. Громыко отметил, что референдум, проведенный в таких условиях, не позволяет греческому народу свободно выразить его волю. В заключение *Громыко заявил,* что события в Греции представляют собой открытое вмешательство иностранных войск во внутренние дела другого государства. При таких условиях греческий *народ не может* свободно определить форму своего правления, так как эти условия в настоящее время не допускают свободного выражения воли греческого народа. *Правящие монар*хистские круги Греции, пришедшие к власти при поддержке английских войск, заявляют, что присутствие английских войск в Греции *необходимо для* проведения плебисцита. Однако, когда возникала необходимость оказания помощи войсками стране, являющейся членом орга*низации Об'единенных наций,* для разрешения вопроса об избрании правительства? Если это не представляет собой вмешательства во внутренние дела Греции, то что *же тогда является* вмешательством?

Громыко заявил, что английские войска не помогают греческому народу, а содействуют антинародным силам. Суверенные *права Греции попираются,* несмотря на заявление, что английские войска присутствуют в Греции с согласия греческого правительства.

Когда Громыко закончил свою речь, французский делегат Пароди выступил за включение заявления Украины в повестку дня Совета. Однако ван Клеффенс выступил *с возражениями и вновь заявил,* что «форма» украинского заявления является неудовлетворительной. Он предложил приступить к голосованию вопроса о том, нужно ли *включать украинское* заявление в повестку дня Совета. Кадоган поддержал это предложение.

Египетский делегат Фаузи в краткой речи *заявил, что Египет стоит* за включение украинского заявления в повестку дня Совета. Хэзлак заявил, что, если Совет будет голосовать по вопросу о том, нужно ли *включать украинское* заявление в повестку дня, Австралия будет принуждена воздержаться или голосовать против. Хэзлак повторил утверждения Кадогана и ван Клеффенса *о том, будто* заявление Советской Украины не подкреплено фактами. Китайский представитель Ся заявил, что он будет голосовать за включение украинского заяв*ления в повестку.*

После краткой речи китайского делегата председатель Ланге призвал членов Совета приступить к голосованию. Совет решил *оставить заявление Украины* в повестке дня своего заседания. Следующее заседание назначено на 4 сентября.

Речь Д. З. Мануильского

НЬЮ-ЙОРК, 5 сентября. (ТАСС). Совет Безопасности на своем 60-м заседании, открывшемся вчера вечером, заслушал заявление министра иностранных дел Украин*ской ССР Д. З. Мануильского, выдвинув*шего обвинения против политики нынешнего греческого правительства, создающей угрозу международному миру и безопасно*сти.*

Заседание началось с краткой дискуссии относительно принятия временной повестки дня, которая включала два вопроса: 1) За*явление Украинской* ССР и 2) Предложение Громыко о том, чтобы члены организации Об'единенных наций представили Совету Безопасности отчеты о количестве и расположении их войск, находящихся на всех территориях, кроме бывших вражеских стран. Чтобы ускорить обсуждение заявления Украины, председатель Совета Ланге предложил отложить рассмотрение вопроса о включении в повестку дня второго пункта и приступить к обсуждению заявления Советской Украины. Никто не возражал против этой процедуры, и Ланге предложил пригласить министра иностранных дел УССР и греческого представителя в организации Об'единенных наций Дендрамиса к столу Совета для участия в дискуссиях в Совете в соответствии со статьей 31 устава. Затем Ланге пригласил Мануильского изложить заявление Советской Украины.

«Прежде чем перейти к существу вопроса, — сказал Мануильский, — я хочу сделать несколько замечаний предварительного характера. Представителя Украинской Советской Социалистической Республики упрекали здесь в том, что его заявление не написано так, чтобы оно понравилось даже представителям государств, действия которых критикуются в его заявлении. Но такой задачи мы себе не ставили и не могли поставить: критика всегда неприятна тем, против кого она направлена.

Говорили о том, что украинское заявление не вполне соответствует установленной дипломатической форме. Но известно из истории, что одного из первых дипломатов Соединенных Штатов Франклина тоже упрекали в этом люди, которые хотели укрыться за формой от неприятной для них правды. Нельзя согласиться с такой фор*мой условных этикетов, которые расходят*ся со здравым смыслом миллионов людей. Нам, советским людям, кажется странным, когда за дипломатическим столом один из *партнеров, отодвигая пепельницу от своего* соседа, приносит тысячу извинений и в то же самое время старается отодвинуть границу чужой страны, скажем, к примеру, Албании, на сотни километров, и не только не извиняется, но устраивает при этом пограничные инциденты и шумит о состоянии войны с Албанией. Выражают сожаление, когда чуть коснутся ногой соседа за столом, но в то же время сажают в тюрьмы, ссылают на острова республиканцев, физически уничтожают демократов в Греции и не только не выражают сожаления, но и сердятся, когда их критикуют за это. Благодарят за поданную соседом спичку, чтобы закурить сигару, и в то же время забирают нефть, сырье у Индонезии, и не только не благодарят Индонезию, а выражают недовольство сопротивлением Индонезии. Как видите, господа, есть разные понятия об отношениях между государствами, нациями и людьми.

Представитель Великобритании советовал украинской делегации еще до того, как она выступила, умеренность в выражениях. *Украинская делегация всегда* умеренна в выражениях, но она в качестве компенсации требует, чтобы *греческие монархисты* были умеренны в своих действиях. О чудовищных фактах можно говорить в самых умеренных выражениях, но они все равно *будут задевать тех, кто является их винов*никами. Если, допустим, в Греции начальник штаба второго корпуса, действующего в качестве карательного отряда в Фессалии, пол*ковник Франкиадакис издает приказ* за № 1098, предлагающий арестовывать в качестве заложников семьи и сжигать деревни, людей, недовольных нынешним режимом в Греции, то в какую мягкую форму ни облечь этот факт, он все же остается диким проявлением монархического сумасбродства, напоминающего действия гитлеровцев в оккупированных странах.

Представитель Голландии, выступавший на заседании 3 сентября после советского представителя, заявил, что речь г-на Громыко *его не убедила, так как в ней не было* документов. Приведем еще один документ — секретный приказ № АП 168 генерал-губернатора Восточной Македонии генерала Мелиссиноса, из которого явствует, что греческие крайние монархисты при содействии английских властей создают монархические банды, терроризирующие местное население. Вот текст этого приказа: «Четвертая английская индусская дивизия, желая улучшить порядок в Македонии, решила выдать оружие заслуживающим доверие крестьянам из расчета не более 6 крестьян на деревню. Отбор этих крестьян будет производиться совместно со старостами английскими военными властями и жандармами. Списки деревень, которым следует дать оружие, будут сообщаться префектами совместно с местными английскими и жандармскими властями. Подписал: генерал Мелисинос».

Документ, конечно, неприятный для тех, кто ответственен за действия этих банд, но из песни слова не выкинешь. Возьмем далее еще один документ. Известно, что в Фессалии оперирует вооруженная монархическая банда Сурласа, имеющая на своем счету десятки убитых демократов. При этой вооруженной монархической группе в качестве политического советника находится английский офицер Джордж, похитивший из поезда и расстрелявший после пыток видного греческого журналиста Видалиса.

Г-н ван Клеффенс требовал снимков. Предлагаю его вниманию снимок, изображающий этих охотников за людьми. Согласитесь, что каким бы тонким дипломатическим языком мы бы ни говорили, но документ не может не задеть тех, кого он касается.

Перехожу к существу вопроса. Вопрос о ситуации, сложившейся в Греции, обсуж*дается Советом Безопасности не впервые.* Еще в феврале месяце нынешнего года советская делегация представила Совету Безопасности обширный материал, основанный на документах, фактах, заявлениях видных политических деятелей как в самой Греции, так и в Великобритании о господствующем в Греции терроре против демократических сил греческого народа. Советская делегация указывала тогда, что выборы, которые подготавливают в условиях этого террора крайние монархические элементы в Греции 31 марта 1946 г., не могут быть из'явлением воли греческого народа, а фальсифицируют эту волю, что они неизбежно повлекут за собой внутреннюю гражданскую войну и чрезвычайно обострят отношения Греции с другими балканскими государствами. Советская делегация особенно настаивала на том, что террористическая политика крайних греческих монархистов *в отношении греческих демократических партий неизбежно перерастет в агрессивные действия в отношении других наро*дов.

Как известно, такими путями шли все реакционные режимы, подготовлявшие внешние агрессии против других миролюбивых народов. Советская делегация предупреждала, что агрессивные монархические элементы, используя пребывание английских войск в Греции для целей внутренней борьбы против ЭАМ и других демократических партий и об'единений, тем самым облегчают себе осуществление своих агрессивных намерений в отношении своих соседей.

Нам говорили тогда, что советская делегация сгущает краски, что за правильным ходом выборов будут следить иностранные наблюдатели, что после выборов в Греции наступит успокоение, что только после успокоения Греции в ней будет проведен плебисцит о форме правления в Греции не раньше 1948 года. Господин Бевин обещал далее, что как только пройдут выборы и условия позволят, английское правительство выведет свои войска из Греции. Так он говорил 4 февраля на заседании Совета Бе*зопасности, так он говорил в палате общин* 27 марта 1946 года, и господин Бевин говорил, наконец, 4 февраля 1946 года, что он готов будет использовать все свое влия*ние на греческое правительство, чтобы по*ложить конец пограничным инцидентам.

Семь месяцев прошло со времени февраля 1946 года. Сделанные обещания выполне*ны не были. Сегодня положение в Греции* хуже, чем оно было в феврале 1946 года. Обещанного успокоения в Греции не наступило. Прав оказался не господин Бевин, а господин Софулис, проводивший выборы 31 марта 1946 года и предупреждавший тогда, что в итоге этих фальсифицированных выборов в Греции усилится гражданская война, усилятся террористические действия крайне монархических элементов, произойдет дальнейшая ликвидация демократических учреждений в Греции. Прав оказался и бывший министр иностранных дел Греции господин Софианопулос, говоривший в том же духе 26 марта 1946 года. Прав оказался бывший премьер генерал Пластирас, который 13 мая 1946 года, раскритиковав фальсифицированные выборы от 31 марта, заявил: «Фальшивый плебисцит будет постоянной раной в сердце Греции. Я верю, что настоящий плебисцит закончился бы демократической победой. Я спрашиваю вас, если вы хотите знать подлинное положение в Греции, — почему бы не заслушать здесь представителей всех *демократических партий Греции».*

Все демократические партии в Греции, не только об'единенные в ЭАМ, но и весьма умеренные — аграрная партия, партия радикалов-демократов, *демократический союз,* партия левых демократов, союз народной демократии, демократическая конфедерация и т. д. — все сходились на том, что к плебисциту, если он произойдет вскоре после выборов 31 марта, Греция окажется в таком состоянии, когда никакое свободное из'явление народом его воли будет невозможно. И действительно, немедленно после выборов 31 марта греческое правительство приступило к тому, что называется в Греции «монархизацией» страны. Началась чистка государственных учреждений и армии от республиканских элементов и замена их агрессивными монархическими элементами. Кто проводил эту чистку? Люди, сотрудничавшие с немцами, вроде генерала Ванитароса, Спилиотопулоса, которые в мае месяце уволили из армии 80 генералов и свыше ста полковников, заменив их крайними монархистами, как об этом заявил бывший во*енный министр* Манетас. То же творилось и в гражданских учреждениях. По всей *стране* прокатилась волна такого террора, который превзошел даже террористические мероприятия, при помощи которых проводились выборы 31 марта 1946 года. Представитель Советского Союза огласил здесь цифры убитых, искалеченных и замученных греческими монархистами демократов и республиканцев. Да они известны всему миру. В мировой печати, несмотря на все преграды, появились сведения о тех методах, при помощи которых нынешнее греческое правительство подготавливало плебисцит. О них знают все, кроме тех, кто был заинтересован в том, чтобы правда не была оглашена по крайней мере до 1 сентября — дня проведения плебисцита.

Это может казаться диким, но это факт, что за месяц до проведения плебисцита в Греции были распущены профсоюзы, в момент, когда все демократические правительства признают или вынуждены признать ту крупную роль, которую сыграли профсоюзы в войне и которую они также сыграют в восстановлении мира от ран, нанесенных войной, распущены в момент, когда Ассамблея Об'единенных наций привлекает их в Экономический совет, — в это время в Греции ликвидируют профсоюзы по тому избитому трафарету, который имел хождение до войны в фашистских странах. Передо мной лежит заявление, поданное президиуму Мирной конференции Международной федерацией профсоюзов, насчитывающей 65 миллионов членов в своих рядах, протестующее против действий греческого правительства, взволновавших людей труда во всем мире.

Можно отмахнуться от этого документа, можно спрятать под сукно, но в общественном мнении мира он останется как серьезное предупреждение греческому правительству, бросившему вызов миллионам организованных людей труда. Нам могут сказать, что роспуск греческих профсоюзов есть внутреннее дело Греции, но и рабочее законодательство также является внутренним делом Греции, но это не помешало английскому экономическому советнику в Греции господину Вильямсу Борну послать 9 ап*реля министру* национальной экономики Александрису заключение, направленное против рабочего законодательства, которое якобы мешает развитию горнорудной про*мышленности* в Греции.

Нет ничего удивительного в том, что три английских депутата — Лесли Солли, Стэнли Тиффани, Норман Додд, которые в ма*е — июне* этого года посетили Грецию и провели в ней длительное обследование, публично заявили 17 июня в Париже, что Греция уже на 90 проц. является фашистской *страной,* что ни о каких свободных выборах в Греции не может быть и речи, что даже по официальным данным нынешнего греческого правительства в Греции голосо*вало 31 марта* только 50 проц. избирателей, что все демократические партии подтверждают, что избирательные списки были фальсифицированы. В системе подготовки *фальсифицированного* плебисцита нельзя не отметить также значения карательных экспедиций. Карательные экспедиции действовали в течение всего 1946 года, они были *составной частью мероприятий* по так называемому «успокоению» Греции. В первую очередь они были направлены против национальных меньшинств и в том числе славян в Греции. *Так, например,* только в 13 деревнях области Флорина из 8.500 славян было изувечено и тяжело ранено 3.400 человек и арестовано 500 человек. Особенно свирепствовал в районе

(Окончание на 3-й стр.).

В Совете Безопасности

Окончание речи Д. З. Мануильского

Флорина жандармский поручик Делигианис, служивший в немецком охранном батальоне. По приказу этого поручика сжигались дома, в которых проживали славяне. Представьте, господа, на минуту, что где-нибудь *люди*, принадлежащие к англо-саксам и составляющие меньшинство в данном государстве или территории, подверглись бы подобному обращению. *Признали ли вы за* Великобританией право защищать своих единоплеменников или такую защиту об'явили средством политической пропаганды, как это делали некоторые из членов Совета Безопасности в отношении заявления правительства Украинской ССР?

Но особенно усилилась практика посылки карательных экспедиций за несколько недель до плебисцита.

Возьмем для примера восточную часть Македонии, где наиболее густо сосредоточено македонское население. Карательные отряды *ворвались в районы Бермона*, вокруг городов Науса, Верия, Элесса. Целые деревни подверглись сожжению, а население их угонялось. Террористические группы убивали людей без всякого суда и следствия. Репрессивные меры распространялись на женщин и стариков. Так, в деревнях, прилегающих к городу Науса, было захвачено 40 женщин, подвергшихся настолько жестокому обращению, что две из них сошли с ума. *Если нужны имена пострадавших* лиц, мы дадим эти имена. Газета «Врадини»—эта правая газета, не сочувствующая демократам,— 3 августа, описывая карательную экспедицию 9-й дивизии в районе Олимпа, писала, что «министр общественного спокойствия и английский офицер—помощник главы английской миссии осуществляют наблюдение за операцией». Представитель Голландии может сказать, что *сообщение газеты не есть документ*. Ну, а заявление самого помощника главы английской миссии в Греции будет документом? А такой документ имеется. Он опубликован в газете «Врадини» от 6 августа этого года в качестве заявления помощника главы военной миссии в Греции. Одновременно был помещен и снимок этого офицера, наблюдавшего за проведением карательной экспедиции.

Уже накануне самого плебисцита министр внутренних дел Спирос Теотокис оповестил 31 августа мир о том, что он одержал *на севере Греции крупную предвыборную* победу, уничтожив около двухсот республиканцев, введя против них пехоту и артиллерию.

Известно, что только в воскресенье 1 сентября, в день проведения так называемого плебисцита, было убито, по официальным данным, 250 человек.

Если покровители нынешнего греческого правительства удовлетворены этим и считают, что эти способы проведения плебисцита нормальны,— это их дело. Но мировое общественное мнение не может не считать, что проведение такими методами плебисцита компрометирует самую идею народного плебисцита и является грубым нарушением основных принципов демократии. Такие плебисциты проводились раньше, до войны, некоторыми реакционными правительствами и оставили по себе, как известно, печальную память. Но в результате победы Об'единенных наций мы избавились от этих режимов и от этой практики. И никто сегодня не имеет никаких оправданий для того, чтобы воскрешать эти осужденные народами приемы. Не за это воевали народы, не за то, чтобы они вернулись к этим режимам и к практике подобных плебисцитов.

Можно ли говорить о свободном плебисците, когда в стране действуют специальные военные суды, положение о которых, принятое греческим парламентом 18 июля 1946 г., точно списано с тех специальных трибуналов, которые были созданы в Италии для борьбы против антифашистского движения. Всякий непредубежденный человек понимает, что только власть, не опирающаяся на поддержку своего народа, вынуждена прибегать к принятию таких чрезвычайных мер, как создание специальных трибуналов. И как бы это ни *казалось невероятным, но факт остается* фактом, что эти специальные трибуналы судят не тех, кто в тяжелые дни немецко-*итальянской оккупации Греции сотрудничал* с врагом, помогал ему установить свое господство над мужественным греческим *народом*, а тех, *кто в эти дни либо* участвовал в движении сопротивления, либо уходил в горы и вел упорную борьбу с захватчиками греческой земли и помогал тем самым освободительной миссии союзных армий. Больше того, в этих специальных трибуналах, которые судят ныне людей сопротивления — греческих демократов, немало тех судей, которые исполняли те же функции при немецко-итальянских оккупантах и сами сотрудничали с этими последними, карая греческих патриотов, не мирившихся с закабалением иноземцами их страны. Можно привести только два факта, в которых, как в капле воды, в кристаллическом виде отражена подлинная суть существующего в Греции режима. 22 июля этого года в городе Элессе приговорена к смертной казни и казнена учительница Ирэн Джини. Кто такая Ирэн Джини? Может быть, немецкая шпионка? Может быть, она, подобно Раллису, Чолакоглу, Логофетопулосу—всем трем бывшим премьерам квислинговских правительств во время немецкой оккупации, сотрудничала с этими последними? Нет. Ирэн Джини — одна из героинь сопротивления греческого народа. Она казнена, а Раллис, Чолакоглу, Логофетопулос — члены той же партии, что и нынешний премьер греческого правительства, — живы. Почти одновременно с казнью Ирэн Джини греческий суд освободил от всякой ответственности бывшего при немцах директором банка Турковасилиса, который писал в конце 1941 года фон Альтенбургу: «Я испытанный друг благородной немецкой нации. Меня выслали и поместили в тюрьму до прихода немецких войск в Афины из-за моих чувств к Германии и моего восхищения ее несравненным фюрером Адольфом Гитлером».

Я обрываю это письмо, ибо щажу человеческое чувство брезгливости. Ныне Ирэн Джини казнена, а Турковасилис стал депутатом греческого парламента. Или возьмите другой персонаж современной политической авансцены в Греции—Гонатаса. Гонатас еще до установления нацистского режима в Германии был вдохновителем избиения *евреев в Македонии. Во время оккупационного* режима он был создателем батальонов службы безопасности, которые так же, как и милиция Лаваля, боролись против патриотов, защищавших честь и достоинство своей страны.

Ирэн Джини казнена, а Гонатас стал вице-премьером греческого правительства. Этот список можно было бы увеличить во много раз. Люди, подобные Гонатасу и *Турковасилису, сегодня—господа положения* в Греции. Они подготовляли плебисцит 1 сентября 1946 г.

Люди 1 сентября ссылаются сейчас на благоприятный для них исход плебисцита. Но я позволю себе напомнить, что говорил депутат английского парламента Уорби в палате общин 20 июня этого года по поводу избирательных списков, составленных греческим правительством для всеобщих выборов и по которым 1 сентября происходил плебисцит. Эти списки господин Уорби назвал катастрофическими. Известно, что в *Греции в 1936 году было занесено в избирательные* списки 1.753 тысячи лиц. С тех пор произошла война, в Греции во время оккупации был голод, унесший много людей. Известно, что во всех странах после войны число избирателей уменьшилось. Но в Греции произошло избирательное чудо: число избирателей увеличилось почти на полмиллиона человек. Уорби, на основании подсчетов, пришел к твердому выводу, что за *нынешним греческим правительством* идет не более 20 проц. населения. Известно, что требования демократических партий пересоставить списки были отклонены греческим правительством. Теперь мы знаем о плебисците 1-го сентября еще больше. Вся мировая печать отмечает, что голосование производилось при помощи таких прозрачных конвертов, которые фактически лишали голосование его тайного характера. *В любой демократической стране* это послужило бы поводом для отмены плебисцита, но в Греции даже прозрачные вещи, видимые всему миру, не волнуют нынешнее греческое правительство.

Пресса уже сообщала о том, что республиканские партии не признают этого плебисцита. Господин Софулис назвал, по сообщению корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс, этот плебисцит «мошенничеством». *Он добавил, что он даже ожидал*, что за восстановление монархии будет подано еще больше голосов «ввиду того террора, который проводился в Греции за последние несколько месяцев». Американская газета «П.М.» писала 3 сентября в передовой: «Министр внутренних дел Теотокис возглавлял всю кухню нынешнего референдума. Он имеет определенный опыт в этом деле. Он организовал плебисцит в 1935 году, *который дал Георгу 97,5 проц. голосов*. Коллега Теотокиса сказал тогда королю: «Ваше величество, результаты в действительности являются фальшивыми. Действительный процент достигает только 25 проц. Тем не менее мы желаем вашего возвращения».

Говорят, вопрос о плебисците есть внутреннее дело самого греческого народа. Это верно, но при условии, чтобы никто извне не вмешивался во внутренние дела. Между тем итоги нынешнего плебисцита есть результат длительного вмешательства английских властей во внутренние дела Греции. Вмешательством было введение английских войск на территорию Греции. Вмешательством было участие этих войск во внутренней борьбе на стороне монархических элементов против республиканских и демократических сил Греции. Вмешательством было заключенное под давлением английского правительства знаменитое соглашение в Варкизе, разоружившее войска ЭЛАС перед вооруженными частями агрессивных монархических элементов. Вмешательством было давление английских властей на греческое правительство в вопросе, о котором публично говорил господин Софулис, о проведении выборов 31 марта 1946 года. Вмешательством было участие английских офицеров в проведении карательных экспедиций *греческим правительством. Вмешательством* был контроль английских властей над греческой экономикой. Известно, например, что *Греция не вправе самостоятельно делать* эмиссий и производить расходы греческой валюты, известно, что своим золотым запа*сом и валютным фондом Греция не распоряжается.*

Господа, параграф 7-й статьи 2-й устава *Об'единенных наций исключает право* других государств вмешиваться во внутреннюю жизнь чужой страны. Но в таком случае эта статья и *этот параграф направлены* против английских властей, нарушивших эту статью. Акция Совета Безопасности в *данном случае это не есть вмешательство* во внутренние дела Греции, а обязанность Совета Безопасности помешать вмешательству чужеземного государства во внутренние дела другой страны, создать такие условия в соответствии с параграфом 7-м статьи 2-й устава Об'единенных наций, которые гарантировали бы, что плебисцит будет внутренним делом только греческого народа.

Вопрос о плебисците перестает быть только внутренним делом Греции с того момента, когда нынешнее греческое правительство делает этот плебисцит орудием дальнейшей подготовки осуществления своих агрессивных планов в отношении других народов. *Фальсифицированные выборы* 31 марта нужны были агрессивным монархическим элементам, чтобы, развязав еще *большую волну террора, подготовить фальсифицированный* плебисцит и перейти в наступление против соседних государств.

Уже сегодня греческое правительство требует расчленения Албании, заявляя свои претензии на то, чтобы одна треть албанской территории отошла к Греции. Уже сегодня, вопреки решению Совета четырех министров, греческое правительство хочет захватить передаваемый Албании остров Сасено.

Какой иной политический смысл, как не подготовку военных операций против Албании, имеет неустанно повторяемое греческим правительством утверждение, что Греция находится в состоянии войны с Албанией, хотя всему миру известно, что война закончена в 1945 году.

В свете этих фактов поистине зловещее *значение приобретает* рост пограничных инцидентов, провоцируемых греческими агрессивными элементами на греко-албанской границе, в особенности с момента открытия в Париже Мирной конференции. Только за пять дней августа было почти столько же провокаций пограничных инцидентов, сколько их было за январь, февраль и март 1946 года. Так, 1 августа у горы Клинари группа греческих солдат напала на албан*ский патруль. 2 августа в районе деревни* Видохово вооруженные греческие солдаты пытались, обстреливая албанские патрули, забрать хлеб, скошенный албанскими крестьянами.

3-го августа греческие солдаты обстреляли в районе деревни Божеград албанских крестьян, работавших на полях.

4-го августа греки обстреляли албанский патруль в районе Понгар, 5-го августа — новое нападение на албанский патруль и т. д.

Кому нужны эти инциденты? Они нужны не Албании, которая не пред'являет никаких претензий на греческие территории. Они нужны провокаторам войны, претен*дующим на албанские территории для того*, чтобы использовать эти инциденты как повод открыть военные действия против Албании.

И, видимо, эти провокации греческих агрессивных элементов становятся системой и на границах Греции с другими балканскими государствами. Так, например, 26 июня 1946 г. два самолета-разведчика перелетели с греческой границы на территорию Югославии и на бреющем полете вели разведку границы от озера Дойран до заставы Дуба. То же самое повторилось в районе *Белашина. 23-го июля в районе Преспанского* озера греки обстреляли югославскую пограничную заставу, в ночь на 24-е июля в этом же районе греки открыли пулеметную стрельбу по югославской территории и т. д.

Эти факты, как и многие другие, которые могут быть приведены, свидетельствуют о том, что нынешнее греческое правительство, покровительствующее агрессивным монархическим элементам, представляет *подлинную угрозу миру на Балканах*. Оно своими действиями пытается взорвать важ*нейшее достижение нашей общей победы* — установление добрососедских отношений и сотрудничества балканских народов в деле упрочения мира и безопасности. Совет Безопасности не может пройти мимо этой угрозы. И позвольте выразить уверенность, что он найдет средства и пути для того, чтобы предотвратить развитие событий, которые могут нарушить мир и безопасность на Балканах и повлечь международные *осложнения*.

Я подхожу к концу. Нам говорили здесь о том, что заявление правительства Украинской ССР от 24-го августа преследует якобы цель пропаганды. Но этот аргумент мы слышим не впервые. Когда до войны 1939—45 г.г. Советский Союз отстаивал идею коллективной безопасности, находились недальновидные люди, которые утверждали, что это также советская пропаганда. Когда Советский Союз требовал не раз до войны 1939—45 г.г. более активной политики в отношении будущих агрессоров, те же люди обвиняли советское правительство в том, что Советский Союз преследует цели антифашистской пропаганды. Когда господин Чемберлен вернулся из Мюнхена и на аэродроме заявил, что он спас мир на несколько поколений, и когда здравомыслящие люди критиковали его за это, их тоже обвиняли в том, что они имеют затаенные пропагандистские расчеты. Миллионы матерей, потерявшие своих сыновей в войне 1939—45 г.г., знают лучше, чем кое-кто из сидящих в этом зале, на чьей стороне была правда.

Несмотря на все препятствия, которые будут ставить нам, советским людям, мы неустанно будем, как этому нас учит наш великий вождь Генералиссимус Сталин, защищать дело мира между народами. И с тем *большим основанием, что украинский народ* знает на своем многострадальном опыте, что такое война и какие бедствия она приносит *народам. Украина за 30 лет четыре* раза подвергалась иноземным вторжениям. В 1914 году на Балканах был зажжен фа*кел войны, в результате которой наша страна* пережила вторжение немецко-австрийских войск. В 1918—19 гг. на нее обрушилась интервенция, в которой принимали участие и греческие войска. В 1920 году правительство Пилсудского, следуя указаниям извне, развязало войну, которая дорого обошлась украинскому и польскому народам. Наконец, в 1941 году гитлеровские полчища, выросшие из фашистских организаций и отрядов, которым во-время не было дано отпора и которых во-время не обуздали, затопили Украину, нанося неисчислимые жертвы, людские и материальные, нашему народу. И это не только дает нам право, но и обязывает сигнализировать Совету Безопасности такие ситуации, которые предусмотрены статьей 34-й устава Об'единенных наций и которые чреваты военными конфликтами и международными осложнениями. Мы не сомневаемся в том, что демократическое мировое общественное мнение поддержит точку зрения правительства Украинской ССР в этом важном и серьезном вопросе».

* * *

После того как Мануильский закончил свою речь, Ланге предложил отложить *заседание до 5 сентября*.

НЬЮ-ЙОРК, 5 сентября. (ТАСС). Сегодня на своем утреннем заседании Совет Безопас*ности заслушал выступление греческого* представителя Дендрамиса.

На Парижской Мирной конференции

Репарации в пользу СССР полностью одобрены комиссией по экономическим вопросам для Италии

ПАРИЖ, 3 сентября. (Спец. корр. ТАСС). В конце заседания комиссии по экономическим вопросам для Италии 3 сентября был поставлен на голосование и *единогласно одобрен в целом раздел мирного* договора, касающийся репараций с Италии в пользу СССР. Тем самым завершен важный этап в работе комиссии.

В течение долгих восьми дней в комиссии шли споры по вопросу о репарациях, причитающихся Советскому Союзу. Некоторые делегации, особенно делегации Австралии, Канады, Новой Зеландии и Южно-Африканского Союза, прилагали все усилия к тому, чтобы сломать проект мирного договора с Италией, согласованный *в Совете министров иностранных дел*, сорвать репарации, которые должны быть выплачены Советскому Союзу. Казуистические поправки и предложения, преследующие эту цель, сыпались дождем. И на этом заседании представители Бразилии, Австралии, Южно-Африканского Союза и Канады настаивали, чтобы поставки советского сырья в Италию были ограничены. Но благодаря твердой позиции советской делегации, последовательно отстаивавшей пункт за пунктом решения Совета министров иностранных дел и доказывавшей необоснованность этих поправок, ни одна из них, в конечном счете, не была принята.

Представитель Советского Союза Вышинский в своей речи показал истинные мотивы, которыми руководствовались делегаты, выступавшие против проекта решения Совета министров иностранных дел.

Выступление А. Я. Вышинского

Выступления, которые мы здесь прослушали, сказал Вышинский, довольно характерны. Они, несомненно, выражают тревогу делегаций некоторых стран по поводу того, что Советский Союз может оказаться в положении, выгодном для него и невыгодном *для других. Эта тревога ясно проявилась* в дружном, согласованном выступлении Бразилии, Австралии, Южно-Африканского Союза и Канады. Уже одно перечисление этих делегаций проливает свет на подлинный смысл предлагаемой ими поправки. Их поправка продиктована страхом и опасениями, что сырье, поставляемое Советским Союзом, станет на дороге коммерческих сделок, купеческих интересов заправил этих стран; купеческие интересы выше всего; дело не в репарациях, а в том, чтобы заработать на этих репарациях, чтобы могли заработать те, кто зарабатывает на коммерческих операциях и делает это своей профессией.

Вышинский подчеркнул, что советская *делегация не считает возможным ломать* решения, которые были приняты согласованно в Совете министров. Он напомнил историю вопроса о репарациях. Советская делегация в Совете министров настаивала на том, чтобы репарации Италии Советскому Союзу покрывались за счет поставок товаров из текущей продукции промышленности; это было бы наиболее выгодно и для Советского Союза и для Италии.

Представители Соединенных Штатов и Англии возражали в Совете министров против этого. Они доказывали, что выплата репараций за счет текущей продукции будет тяжелым бременем для итальянского народного хозяйства и будет противоречить интересам Италии, одновременно накладывая известную тяжесть на экономику Англии и США.

В ходе этой дискуссии в Совете министров и родилось решение о том, чтобы Советский Союз, получая от Италии репарации товарами, предоставлял ей на коммерческих началах сырье, которое она обычно импортирует.

С точки зрения СССР было бы, разумеется, выгоднее требовать товары из текущей продукции, не будучи ничем обязанным. Однако, чтобы достичь общего согласия, советское правительство взяло на себя обязательство поставлять Италии нужное ей сырье для изготовления товаров в счет репараций. Что же тут плохого или угрожающего кому-либо, что заставляло бы волноваться представителей Бразилии, Австралии, Южно-Африканского Союза и Канады? Кому такое решение невыгодно? Оно невыгодно только тем, кто хочет заработать на репарациях, которые Италия должна вы*платить Советскому Союзу. В этом и* заключается философия всего этого вопроса.

Здесь предлагают, чтобы в договоре было указано, что Советский Союз должен будет поставлять Италии сырье «в случае необходимости». Что это значит? Кто будет решать, есть необходимость или нет необходимости в сырье? Этого не будет решать ни Бразилия, ни Австралия, ни Южно-Африканский Союз, ни Канада. Это дело Италии и Советского Союза. Допустим, что Италия признает, что ей нужно сырье, иначе она товаров поставить не сможет. Тогда Советский Союз обязан будет поставить ей это сырье. Вы этого боитесь, господа члены бразильской, австралийской, южно-африканской и канадской делегаций? Тогда скажите прямо, что вы не хотите, чтобы сырье шло из Советского Союза.

В статье о репарациях речь идет о том, что Советский Союз должен будет поставлять сырье на коммерческих условиях. Вы против коммерческих условий? Или вы только против коммерческого соглашения, которое может заключить Советский Союз *с Италией, но не против такого соглашения*, которое вы сами сможете с ней заключить? Тогда так и скажите, внесите соответствующую поправку против коммерческих соглашений о поставках сырья, заключаемых Советским Союзом. Но где в этом случае гарантии, что тогда Италия действительно выполнит свои обязательства по репарациям? Когда мы даем сырье, Италия не имеет права отказываться от выполнения наших требований о репарациях в пределах заключенного соглашения. Одно органически связано с другим. Это, по-моему, абсолютно ясно.

Исходя из всех этих соображений, я считаю, что наша комиссия должна отклонить поправку, выдвигаемую четырьмя делегациями, обычно выступающими против проекта Совета министров.

Обсуждение вопроса об итало-югославской границе

ПАРИЖ, 4 сентября. (Спец. корр. ТАСС). *На заседании комиссии по политическим* и территориальным вопросам для Италии продолжалось обсуждение статьи проекта мирного договора с Италией, касающейся итало-югославской границы.

От имени чехословацкой делегации Масарик подчеркнул, что Чехословакия сильно заинтересована в удовлетворительном разрешении вопроса о Триесте и итало-югославской границе.

Чехословацкая делегация поддерживает югославские предложения относительно итало-югославской границы.

Представитель Южно-Африканского Союза выступил с возражениями против точки зрения Югославии по вопросу об итало-югославской границе и о Триесте.

Бразильский делегат внес предложение отложить решение вопроса об итало-югославской границе. Совершенно ясно, что в этом *предложении заложена немалая опасность*. Как известно, некоторые делегаты уже выступили на конференции с предложениями *отложить решение тех или иных вопросов*, связанных с проектами мирных договоров. Теперь бразильская делегация предлагает оставить открытым один из важнейших вопросов, которым занимается Парижская конференция.

Делегат США сенатор Коннели заявил, что вопрос о судьбе Триеста неразрывно связан со статутом Свободной Территории Триеста.

Затем выступил руководитель белорусской делегации Киселев.

В основу предложенной белорусской делегацией линии, сказал Киселев, устанавливающей границу между Италией и Югославией, положен исключительно этнический принцип. Белорусская делегация считает, что этот принцип отсутствует в предложениях французских экспертов, наметивших свою линию на основе так называемого «этнического равновесия». Но можно ли назвать этническим равновесием такое положение, когда, согласно французской линии, *вне границ Югославии остается 180 тысяч* югославов, компактно населяющих свою национальную территорию, а в Югославии — всего 80 тысяч итальянцев, являющихся в огромном большинстве потомками венецианских колонистов и живущих разбросанно в городах на югославской территории?

Естественно, что французскую линию нельзя назвать линией «этнического равновесия». Наоборот, ее можно назвать линией этнической несправедливости. Киселев подробно обосновывает белорусские предложения.

Было бы справедливым, заключает Киселев, если бы Мирная конференция решила передать Триест и его окрестности Югославии. Но, учитывая сложившуюся обстановку на конференции, я вношу предложение обсудить и принять границу между Югославией и Свободной Территорией Триеста, предложенную белорусской делегацией.

* * *

ПАРИЖ, 5 сентября. (Спец. корр. ТАСС). На сегодняшнем заседании комиссии по политическим и территориальным вопросам для Италии продолжалось обсуждение вопроса об итало-югославской границе.

С большой речью выступил представитель *советской делегации Вышинский*, подвергший всестороннему анализу эту проблему. Остановившись на империалистических притязаниях Италии, нашедших свое выражение в речи представителя итальянской делегации Бономи, Вышинский указал на *грубую фальсификацию* истории, допущенную этим небезызвестным выразителем чаяний итальянских агрессоров. Затем Вышинский обстоятельно обосновал позицию советской делегации в вопросе об итало-югославской границе и судьбах Триеста.

Речь А. Я. Вышинского

Фальсификация истории

Мы внимательно выслушали здесь заявление представителя итальянского правительства, который не ограничился тем, что *изложил свою и своего правительства* точку зрения, непосредственно касающуюся вопроса о границе между Югославией и Италией, но расширил рамки своего доклада и значительно углубился в историю. Он дошел в этом отношении, как он сам выразился, до дней или до времен древнего Рима. Он это сделал для того, чтобы уверить комиссию, уверить здесь всех нас в том, что Юлийская Крайна на протяжении, как он, не щадя слов, говорил, столетий рассматривалась итальянским народом как неот'емлемая часть итальянской территории. В подтверждение этого своего тезиса г-н Бономи ссылался на выдающихся итальянцев, в числе которых был и великий Данте, имя которого он напомнил, как одно из тех *имен, кто считал Юлийскую* Крайну землей Италии и кто тогда еще своим проницательным взором предвидел, очевидно, соглашение 1915 года и Рапальский договор 1920 года. Нетрудно будет, однако, показать, что все эти рассуждения в высшей степени надуманны и искусственны и не заслуживали бы, в сущности говоря, внимания, если бы они не были рассчитаны на такого рода словесный эффект.

Я не сомневаюсь в том, что тезисы, которые пытался здесь защищать представитель итальянского правительства, не будут приняты комиссией, которая не пойдет за логикой представителя итальянского правительства уже по одному тому обстоятельству, уже по одной той причине, что эта логика лишена основания, так как не опирается на действительно исторические факты. Этих фактов не было в заявлении представителя итальянского правительства. Факты он заменил рассуждениями и абстрактными заявлениями, находящимися в резком противоречии с действительностью.

Бономи не остановился перед прямым извращением событий, о которых он говорил, и, в частности, тех, которые связаны с первой мировой войной, проходивших на глазах многих из нас или, во всяком случае, у значительного числа тех, кто сейчас участвует в работах Парижской Мирной конференции, событий, которые у всех нас в памяти. Поэтому нельзя оставить *без внимания этот произвол и эту* псевдоисторию, которую здесь изложил представитель итальянского правительства. *В своем заявлении*, которое мы здесь заслушали 2 сентября, Бономи, говоря, например, о военных событиях 1915 года—о первой мировой войне, — сделал это в та*кой форме, что выходило, будто итальянским* войскам также принадлежат лавры разгрома Габсбургской монархии, освобождения от австрийского ига славянских народов и образования Сербского государства. Бономи прямо заявил, что освобождение Сербии и предоставление словенам и хорватам возможности соединиться в новое государство были одной из военных целей Италии. Бономи дошел до того, что возве*личивал здесь Рапальский договор* 1920 года, который, как известно, ограбил Югославию, тогдашнее Сербо-Хорвато-Словенское королевство. Надо сказать, что в этом позорном акте — величайшей исторической несправедливости, которая была учинена в отношении славянских народов, — принимал активное участие Бономи, бывший тогда военным министром, вместе с тогдашним премьер-министром Италии Джиолитти и *министром иностранных дел графом Сфорца*. По этому договору, как известно, от Сербо-Хорвато-Словенского государства отняли в пользу Италии Истрию, Зару, Далматинское побережье, острова Керсо, Люсинф, Лагоста, Пелагоза, небольшие островки и даже скалы.

Если бы у нас было больше времени, то, несомненно, представило бы значительный интерес остановиться более подробно на *анализе этого Рапальского договора* так же, как было бы небезынтересно остановиться на договоре 1924 года, который был подписан уже самим Муссолини, посвященном так называемому экономическому развитию Фиуме, прикрывавшем захватническую политику Италии.

Возвращаюсь к 1915 году. Я хотел бы спросить, неужели итальянский представитель рассчитывал на безнаказанность такого бесцеремонного обращения с фактами, которое он допустил, излагая в своем выступлении события 1915 года, с фактами, *хорошо известными и точно* установленными. О чем говорят эти факты? Эти факты говорят совершенно не о том, о чем здесь говорил Бономи. Эти факты говорят о том, что Габсбургская монархия пала и Австро-Венгерская империя распалась в результате таких событий, как наступление русских войск на Львов в сентябре 1914 года, разгром и отступление двух австро-*германских армий, взятие русскими войсками* в феврале 1916 года Перемышля со всеми тяжелыми последствиями этого для австрийцев. Наконец, эти факты говорят о том, что известно в истории под именем Брусиловского прорыва на Карпаты летом 1916 года, закончившегося разгромом всего австро-германского фронта и пленением сотен тысяч австрийских солдат и офицеров.

Вот факты, которые говорят о том, как *было дело в 1915 году в действительности*. Вот факты, которые говорят о том, где лежат причины распада Габсбургской монархии, причины распада Австро-Венгерской империи. Эти факты лежат раньше всего в замечательных военных успехах русской армии, успехах, связанных с именем одного из выдающихся русских полководцев того времени — генерала Брусилова.

Бономи с удивительной развязностью заявил здесь, что именно *итальянские войска* освободили славянские народы от германского империализма, именно итальянские войска, которые, кстати сказать, были, в прямом смысле слова, спасены брусиловским разгромом австро-венгерских войск. Этот разгром австрийских армий со*рвал штурм Вердена* и открыл широкие перспективы национально-освободительного движения славянских народов в Австрии. Нельзя пройти мимо этих фактов. Итальянский представитель приписывает освобождение славянских народов и образование славянского государства успехам итальянского оружия. Я не хочу злоупотреблять временем, но считаю нужным сказать несколько слов в защиту исторической *правды, ибо нельзя терпеть, чтобы извращалась* история подтасовыванием ложных тезисов в защиту ложных захватнических тенденций. Этих фактов достаточно, чтобы восстановить историческую правду и показать подлинное лицо событий, столь непохожих на то, что здесь говорил итальянский представитель, следуя, очевидно, печальной традиции итальянских политиков типа Фиовани, Джентиле и ему подобных фашистских писак, изображавших итальянскую военщину, вроде генерала Де Боно, Грациани, Мессе и др., чуть ли не в виде древне-римских героев и триумвиров.

Первая мировая война и Италия

Бономи не постеснялся здесь, в Люксембургском дворце, заявить, что целью Италии в первой мировой войне было сбросить *германский империализм*,—это его дословное выражение,—и одновременно освободить Юлийскую Крайну. Итальянский империализм в войне 1914—1918 г.г. Бономи изображал как освободителя славянских народов.

(Окончание на 4-й стр.)

На Парижской Мирной конференции

Окончание речи А. Я. Вышинского

(Окончание. Начало на 3-й стр.).

Но как было в действительности? По каким мотивам Италия вступила в первую мировую войну на стороне Антанты? Какие стремления и идеалы двигали итальянской политикой, когда Италия вступила в войну, и как она вступила в эту войну? *Напомним и эти факты.* Известно, что до мая 1915 года Италия была в тройственном союзе, составив триумвират — Германия, Австро-Венгрия, Италия. Она была в союзе, таким образом, и с германским империализмом и с австро-венгерским империализмом, который тащился в колеснице германского империализма. В то же время Италия заигрывала с Антантой, выбирая удобный момент, чтобы без риска для себя присоединиться к тем, на стороне которых вероятнее всего была бы победа. Это удалось Италии в первой мировой войне. Как известно, это совершенно не удалось Италии во второй мировой войне. Удача не всегда следует за той политикой, которая уподобляет государство, проводящее такую политику, шакалу, выискивающему добычу. И вот в апреле 1915 года Италия договорилась с державами Антанты, которые больше пообещали заплатить, чем могла заплатить Австро-Венгрия. Известно, что 26 апреля 1915 года Италия заключила *секретное соглашение* с государствами Антанты и что по этому соглашению Италии были обещаны Валлона и остров Сасено (которому в проекте мирного договора с Италией Советом министров иностранных дел посвящена особая статья 22, в силу которой Италия отказывается от всяких претензий на этот остров), но давала согласие на раздел Албании.

Между прочим, Италия давала согласие на раздел с тем условием, что за ней будет признано право представлять Албанию во всех внешних сношениях. Этот факт, достаточно ясный сам по себе, говорит о действительных мотивах участия Италии в первой мировой войне на стороне Антанты. Именно за эту цену — Истрия, Далматинское побережье и вдобавок английский заем в 50 млн. фунтов стерлингов,— за эту *цену Италия согласилась выступить против* Германии, согласилась, как выразился Бономи, бороться против германского империализма. Нельзя отказать в проницательности итальянским политикам. Момент был выбран удачно. Италия обязалась выступить против своих союзников—Германии и Австрии, пожелав получить за это земли так называемые Italia Irridenta, получив за это немалую толику презренного металла. Я не думаю, что по этому поводу можно найти что-нибудь у поэта Данте, на которого сослался Бономи, но у поэта д'Аннунцио, известного своими бредовыми фашистскими «идеями», можно, безусловно, найти что-либо подходящее. Я порекомендовал бы Бономи обращаться за воодушевлением скорее к д'Аннунцио, чем к Данте.

Таковы факты. Эти факты можно было *бы суммировать и дать следующую характеристику* Италии 1915 года.

«Италия революционно-демократическая, т. е. революционно-буржуазная, свергшая иго Австрии, Италия времен Гарибальди превращается окончательно на наших глазах в Италию, угнетающую другие народы, грабящую Турцию и Австрию, в Италию грубой отвратительно-реакционной, грязной буржуазии, у которой текут слюнки от удовольствия, что и ее допустили к дележу добычи» *).

Вот слова, которые полны глубокого сарказма и глубокой исторической правды. *Эти слова принадлежат великому строителю* советского государства В. И. Ленину.

Таковы факты.

Юлийская Крайна

Теперь перехожу к следующему вопросу — о Юлийской Крайне.

Что представляет собой Юлийская Крайна? Национальный состав Юлийской Крайны, действительно, крайне неоднороден. Это подтверждается и австрийской переписью 1910 года и более совершенной и больше отвечающей действительности переписью 1945 года. При всей неоднородности этнического состава этой области, основную часть населения составляют южно-славянские народы: словены и хорваты, *которые сплошной массой занимают* всю территорию, почти девять десятых этой области.

Безусловно и неоспоримо установлено, что в этом славянском море вкраплены небольшие островки итальянского населения, которые не образуют единого целого ни экономически, ни этнически, причем итальянцы, это тоже факт, живут преимущественно и даже исключительно в городах Триесте, Горице, Фиуме, Пола, а также по нижнему течению реки Изонцо (Градиска, Монфальконе), в районе западного побережья Истрии (Каподистрия, Пирано, Паренцо, Равиньо), а также в северо-западной части полуострова (Буйе, Монтона, Пингуенте, Пизино). Это факты, о которых никто не спорит, но которые ничего не решают, факты, которые можно учесть, с которыми нужно считаться, но которые ничего не решают, а решают то, что Юлийская Крайна по своему этнографическому характеру является словенской областью, словенской землей.

По переписи 1910 года на территории, которая позже вошла в состав итальянской области Венеция-Джулия, проживало 480.000 словен. По югославским источникам, их число должно быть увеличено до 600—650 тысяч. Если учесть, что общая численность населения этой области составляет 1 миллион человек, выходит, что славяне составляют примерно две трети *населения всей Юлийской Крайны. По данным* австрийской переписи 1910 года, страдающей явным преуменьшением числа славян, живущих в Юлийской Крайне, итальянское население составляло не более 330.000 человек. Следовательно, словенское население в Юлийской Крайне весьма значительно превышает итальянское население. Это объясняется тем, что Юлийская Крайна с её известным историческим прошлым является такой же югославской территорией, как и другие соседние с ней части Югославии.

На заседании Совета Министров Иностранных Дел осенью 1945 года в Лондоне глава советской делегации на нынешней конференции В. М. Молотов по этому поводу говорил следующее:

«Что будет означать переход Истрии в руки Италии? Если говорить откровенно, то это будет означать захват чужой территории. Для чего нужно захватывать чужую территорию? Для того, чтобы развертывать свою политику движения на восток. Из истории известно, что этой политики в течение долгих лет придерживалась Германия, а также и Италия. Мы знаем хорошо, что вопрос о захвате славянских территорий в течение определенного времени истории владел умами правителей Германии. Эта политика «Дранг нах остен» — движения на восток за счет славян получила свое кульминационное развитие в политике гитлеровской Германии, которая хотела захватить *Украину, Белоруссию и т. д.* В Италии эта политика также имеет исторические корни. Она нашла свое развитие в тех захватнических планах, которые осуществлял Муссолини, правда не только за счет славян, но прежде всего за счет славян, по крайней мере в Европе».

Это было сказано до начала Парижской конференции, это сказано до выступления де Гаспери, до выступления Бономи в нашей комиссии. Нетрудно убедиться, что основное направление нынешней итальянской политики ничем не отличается от того, что уже было отмечено в характери*стике, данной* В. М. Молотовым. Так обстоит дело с Юлийской Крайной.

Триест и Югославия

А как обстоит дело с Триестом? Что представляет собой Триест? Раньше всего надо обратить внимание на такую особенность Триеста, как то, что вокруг Триеста *расстилаются необозримые славянские* поля. Триест — это центр всего края, его главный движущий нерв, его основной жизненный рычаг. Судьба Триеста органически связана с судьбой всей области, всего края.

Вся история Триеста говорит о том, что он дышит славянским воздухом, его жизнь наполняет славянский дух. Покорив истрийские поселения, венецианцы много веков назад пытались подчинить своей власти Триест. Они четыре раза на протяжении XIII и XIV веков захватывали Триест. Триест был слаб, и угроза со стороны Венеции заставила Триест пойти в 1382 году под покровительство австрийского герцога. С тех пор и вплоть до 1918 года, за исключением небольшого перерыва — 1808—1816 гг., когда Триест входил в *созданную Наполеоном I «Иллирийскую* республику», Триест входил в состав Австрии, являясь ее важнейшим портом на Адриатическом море. В этот период Италия к Триесту не имела никакого отношения. О каких же столетиях говорил Бономи, на протяжении которых итальянский народ и «лучшие люди» Италии мечтали и боролись за присоединение Истрии к Италии? О каких столетиях?

Все столетия говорят о совершенно противоположном тому, что говорил здесь Бономи. Они говорят, что Истрия и Триест в том числе на протяжении столетий никогда *не принадлежали* Италии.

Накануне первой мировой войны Триест был крупнейшим центром судоходства и морской торговли в средней части Средиземного моря. Судоходные компании Триеста поддерживали регулярные *линии с* портами Восточной Африки, Центральной Америки, Ближнего и даже Дальнего Востока. Триест превратился таким образом в важнейший морской порт. Он в то же время превратился в важный индустриальный центр, где особенное развитие получили судостроительная промышленность, сталелитейная и нефтеочистительная. Можно сказать, что Триест по своему портовому *оборудованию и пропускной способности стоит* в одном ряду с лучшими портами Европы.

Триест был присоединен в 1918 году к Италии, и с этого момента начинается падение Триеста. Триест хиреет, в то время как Венеция за четверть века, с 1913 по 1938 год, увеличила свой грузооборот в полтора раза, грузооборот Триеста в руках итальянцев сократился. Совершенно непонятно, *если не принять во внимание один мотив*— заграбастать чужую землю — почему так стремится Италия приобрести Триест, когда у нее имеются десятки других портов, в частности, в Адриатике, но зато всем понятно, почему стремится к этому Югославия, для которой Триест является единственным портом.

То, что Триест является для Югославии *жизненным центром, это понимали люди,* способные об'ективно и независимо мыслить.

Я мог бы в этой связи сослаться на Ллойд Джорджа, который осуждал Рапальский договор. Ллойд Джордж в своей книге «Правда о мирных договорах» писал, что «война полностью расстроила понятие «совестливости...» Когда Мирная конференция в нарушение самих принципов, во имя которых мы вступили в войну, позволила Италии присоединить к своим владениям территории, подавляющее большинство населения которых предпочло бы присоединиться к другому суверенному государству и где, если бы провести плебисцит, можно ничуть не сомневаться в том, что громадное большинство отдало бы свои голоса в пользу славян, а не итальянцев».

Я мог бы сослаться также на бывшего итальянского премьер-министра Альфонсо Ламармора, которого нельзя заподозрить в симпатии к чему-либо иному, чем к военным авантюрам, который в 1886 году в итальянском сенате заявил:

«Я никогда не задумывался над вопросом о Триесте. Это название ни разу не приходило мне на ум. Все интересы этого порта, особенно его торговля, связаны с севером. Самый город окружен славянским населением, которое *не желает иметь* с итальянцами никаких отношений, помимо чисто коммерческих. Если бы Триест почему-нибудь стал итальянским, это явилось бы источником крупнейших неприятностей и *бесконечной опасности».* Это голос итальянца, которого нельзя заподозрить ни в каком либерализме. Но это голос человека, который, несмотря на свои политические предрассудки, нашел в себе силы для об'ективного отношения к фактам.

Но это было в 1886 году. Позвольте тогда сослаться на более поздний источник. Я имею в виду книгу профессора Тойнби «Триест и Италия», написанную в 1915 году. В этой книге высказываются очень ясно и твердо взгляды, к которым нельзя не прислушаться.

Профессор Тойнби говорит, что в период борьбы за независимость Италия приняла в наследство влияние Венеции в районе Адриатики. Но это влияние было не всюду одинаково. Так, в Далмации итальянский элемент был совершенно незначителен по своему влиянию, и поэтому о притязаниях Италии на эту территорию не может быть и речи. Тойнби утверждал 30 лет тому назад, что ходом своего экономического развития Триест уже тогда становился портом мирового значения, а его население росло за счет окружающего славянского населения, с которым итальянцам пришлось разделить муниципальное управление, в силу чего *Триест не должен быть включен ни в Италию,* ни в Германию. Он должен войти, говорит дальше Тойнби, или в южнославянские об'единенные государства или стать независимой политической единицей под гарантией Европы.

Однако, по мнению профессора Тойнби, последнее решение нежелательно, поскольку подобное незначительное государство не располагало *бы достаточными средствами* для управления и защиты своих столь экономически важных качеств. Нельзя решить его судьбу также без учета воли его населения. Очевидно, говорит дальше Тойнби, что если результатом плебисцита было бы решение о присоединении Триеста к южно-славянским государствам в качестве федеральной единицы, то этот вопрос мог бы считаться решенным.

Это — ясная позиция в защиту присоединения Триеста к Югославии. Это не что иное, как ясное и недвусмысленное признание, что Югославия имеет неоспоримые *права на Триест.*

Гарантия независимости, говорил дальше Тойнби, вряд ли помешала бы поглощению итальянского и немецкого меньшинств Италией и Германией, что было бы для них гораздо хуже, чем более или менее независимое сотрудничество со славянской национальностью. Для сохранения мира в Европе, рассуждает дальше Тойнби, необходимо, чтобы национальные группы, силой включенные в состав Австрии, получили бы независимое национальное существование. К тому же они имеют для этого и экономическую базу. Сырье юго-востока, готовая *продукция северо-запада и морская торговля* Адриатического побережья дополняют друг друга.

Кроме того, Триест служит экономическим связующим звеном между Балканами и Средней Европой. Для процветания Средней Европы очень важно, чтобы эти экономические связи Триеста не были нарушены. Словения должна остаться открытым рын*ком, где могут встречаться балканские* и другие европейские страны. Между Триестом же и Италией нет никаких экономических связей, поскольку экономика Италии, базирующаяся на водной энергии Альп, тяготеет к Средиземному морю (порт Генуя), а не к Адриатическому морю. Это, быть может, один из основных доводов против передачи Триеста Италии. Таково мнение по поводу Триеста и его судеб авторитетного английского ученого.

Не достаточно ли я привел фактов и высказываний, которые показывают, как легкомысленно обращается с фактами представитель итальянского правительства, выступивший здесь со своим заявлением.

Глава советской делегации Молотов говорил, что для Югославии Триест — главный и даже единственный порт, имеющий государственное значение. Оторвать Триест от Юлийской Крайны — значит лишить Югославию ее единственного крупного порта и вместе с тем поставить сам Триест в положение, когда он будет лишен основы для дальнейшего развития и под'ема.

Вот почему советская делегация приходит к выводу, что не может быть сомнения в том, что переход к Югославии Триеста обеспечит благоприятные условия для его развития как порта и как торгово-промышленного центра для обширного края.

Именно это имеет в виду проект решения Совета министров иностранных дел в отношении Истрии и образования свободной территории Триеста. Это решение не удовлетворяет некоторые делегации и раньше всего—*делегацию Югославии.* Но решение, предлагаемое Советом министров иностранных дел, есть минимум осуществления справедливости. Известно, что в политике иногда приходится идти на такой минимум, ибо политика — не арифметика, где дважды два — четыре. С этим следует считаться. Этим решением Совета министров иностранных дел недовольны, с другой стороны, и те, кто поспешил здесь отвести от себя подозрения в том, что они являются адвокатами итальянского империализма. Так, в частности, поступила бразильская делегация, несмотря на то, что никто ее здесь не называл по имени. Выходит *по старой русской пословице:* «На воре шапка горит».

Но я не буду останавливаться на этих делегациях. Вернусь к итальянской делегации. Бономи в своем выступлении сослался на доклад комиссии экспертов по итало-югославской границе, в частности на пункт 76-й этого доклада, в котором говорится о территориальном размещении итальянского, хорватского и словенского населения Истрии. Но, к сожалению, Бономи, следуя своему методу, сослался лишь на одну часть доклада, которая ему выгодна, а именно—на ту часть, где говорится о размещении итальянского населения, и совершенно не упомянул о хорватском и словенском населении.

Между тем в пункте 76-м доклада комиссии экспертов указано следующее: «Хорватское и словенское население живет, главным образом, в сельских местностях, которые в значительном числе расположены вокруг городов, населенных итальянцами. Это население, кроме того, распространилось к берегу в трех главных направлениях, а именно — к северу от реки Драгоньи, по обе стороны канала Леме, на южной оконечности полуострова южнее Полы».

Не останавливаясь далее на подробностях, скажу лишь, что в 1910 году итальянцы составляли большинство лишь в 16 *административных коммунах Истрии из 43,* а по данным 1945 года — только в 8 коммунах из 43.

Следовательно, на основе статистических данных с 1910—1945 гг. можно сделать следующий вывод: итальянское население в Истрии сосредоточено в виде отдельных островков на узкой прибрежной полосе и, главным образом, в некоторых городах. Все *остальное население, подавляющее* большинство, две трети — славянское население, которое определяет жизнь и тех городов, где имеется некоторое преобладание итальянского населения. Поэтому, когда Бономи вновь и вновь повторяет в Париже то, что говорил почти год назад итальянский делегат в Лондоне, а в Лондоне повторял то, что почти 30 лет тому назад в Париже говорил итальянский премьер Орландо, то это доказывает только, как живучи в итальянских правящих кругах националистические захватнические стремления и аппетиты. Бономи вновь алчет и жаждет *Западной и Южной* Истрии, этих исконных славянских земель, об'являя алчность итальянских захватчиков справедливостью. Бономи — против образования свободной территории Триеста. Предложенная граница Советом министров иностранных дел для него неприемлема, и неприемлема, говорит он, с оборонной точки зрения.

Бономи решился здесь заявить, что *предложенная* Советом министров иностранных дел граница между Италией и Югославией неприемлема для Италии с оборонной точки зрения, так как она будто бы оставляет Италию открытой для нашествия и создает возможность для агрессора окружить итальянскую территорию по направлению к морю.

О каком нашествии говорит Бономи? О *каком агрессоре,* угрожающем Италии, говорят реакционные итальянские круги, не скрывающие даже сейчас своих агрессивных вожделений? Такие разговоры — это не что иное, как попытка отвести внимание в другую *сторону, прикрыть собственные* агрессивные намерения криками об угрозе агрессией. Бономи здесь говорил, что образование свободной территории Триеста нарушает этническое равновесие. Во имя укрепления этого выдуманного этнического равновесия Бономи требует включить в свободную территорию Триеста западную и южную часть Истрии вместе с портом Пола.

Таковы домогательства нынешнего итальянского правительства, прикрываемые криками о справедливости. Эти домогательства должны быть решительно отвергнуты. Мы хотим верить, что они будут безусловно отвергнуты.

Мы выслушали здесь заявление югославской делегации. Должен сказать, что *это заявление не могло не произвести впечатления* силой приведенных в нем фактов, силой своей правды. Советская делегация считает, что соображения югославского правительства не могут не привлечь внимания комиссии, а выдвинутые югославской делегацией предложения не могут не потребовать тщательного изучения и учета при окончательном решении вопроса.

Советская делегация, как я уже сказал, считает решение, принятое Советом министров иностранных дел, минимумом справедливости и выражает надежду, что конференция достойно справится со своей задачей, установив югославо-итальянскую границу в соответствии с принципом уважения прав и интересов славянских народов, законно требующих устранить, уничтожить грубое нарушение их справедливых интересов и прав.

Нам предлагают отложить решение вопроса о Триесте на один год. Это вредное и опасное предложение, и его также следует отклонить.

Бономи закончил свою речь призывом к справедливости. Да, нужно помнить о справедливости. Историческая несправедливость, совершенная 26 лет тому назад, должна быть исправлена. Справедливость должна быть восстановлена. Проект мирного договора с Италией, выработанный Советом министров иностранных дел, идет по этой линии — по линии исправления рапальской несправедливости. Справедливость должна воодушевлять нас всех в нашей трудной работе. Но понятие о справедливо*сти бывает различное, и справедливость* — справедливости рознь. Нельзя говорить о справедливости, посягая на чужие земли. Нельзя прикрывать громкими словами о справедливости попытки захвата чужой территории. Мы против такой, так называемой, справедливости, так как в действительности это было бы вопиющей несправедливостью.

*Не так, очевидно, думает южно-африкан*ский делегат, который заявил здесь, что еще немало должно быть принесено жертв и крови для установления мира. Мы отвергаем такую постановку вопроса на Мирной конференции. Советская делегация за прочный мир, который должен и может быть построен на прогрессивных демократических началах, а не на каких-то других, которые бы балансировали между войной и миром. Мы хотим такого мира, который основывался бы на признании и безоговорочном проведении в жизнь принципов права и справедливости, отвечающих подлинным интересам народов, требующих уважения и признания их суверенных прав. Утверждение такого мира — великая и благородная задача, для разрешения которой мы должны жить, работать, бороться.

*) Собрание сочинений Ленина, том XVIII, стр. 289—290.

Совещание Совета министров иностранных дел

ПАРИЖ, 5 сентября. **(Спец. корр. ТАСС).** Как сообщает парижская печать, вчера здесь состоялось неофициальное совещание Совета министров иностранных дел, созван*ное по инициативе представителя СССР.* В повестке дня совещания стоял вопрос о предстоящей сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций, назначенной на 23 сентября.

На заседании выступил с заявлением А. Вышинский. Он сообщил, что советское правительство считает, что для него, как и для некоторых других правительств, было бы трудно участвовать одновременно в работах Мирной Конференции и сессии Генеральной Ассамблеи. Советское правительство предлагает отложить сессию Генеральной Ассамблеи на середину ноября, после *окончания Мирной Конференции* в Париже и провести эту сессию не в Нью-Йорке, а в Париже, если это будет удобно французскому правительству, или же, в крайнем случае, в Женеве. Изменение места заседания сессии было бы удобно в том отношении, что, если Мирная Конференция продлится дольше, чем предполагается, последнюю часть ее работы можно было бы проводить параллельно с сессией Генеральной Ассамблеи.

Вышинский напомнил, что генеральный секретарь Мирной Конференции Фук дю Парк разослал письмо, в котором он указы*вает на технические трудности,* связанные с одновременным проведением Конференции и сессии Генеральной Ассамблеи. Фук дю Парк предлагал отложить созыв Генеральной Ассамблеи до 20 октября. Советская делегация поддерживает доводы, изложенные Фук дю Парком, которые являются дополнительным мотивом к отсрочке Ассамблеи, но предлагает отложить Генеральную Ассамблею до 15—20 ноября. Таким образом, члены организации Об'единенных наций, участвующие в работе Мирной Конференции, будут иметь время для того, чтобы подготовиться к сессии Генеральной Ассамблеи, в повестке дня которой стоит значительное количество важных вопросов.

Советские предложения встретили возражения со стороны других участников совещания.

Бевин заявил, что, *по его мнению,* Мирная Конференция должна приспособляться к работе организации Об'единенных наций, так как эта организация является верховным международным органом. В то же время Бевин указал, что представляется возможным ограничиться обсуждением на этой сессии Генеральной Ассамблеи лишь некоторых второстепенных вопросов. Бевин не об'яснил, какие вопросы он считает второстепенными.

Бирнс указал на то, что Соединенные Штаты считают возможным одновременное проведение Мирной Конференции и сессии *Генеральной Ассамблеи, хотя это и будет* трудная задача. Представляется возможным, чтобы на первом заседании сессии Генеральной Ассамблеи были бы подвергнуты обсуждению лишь технические вопросы, в том числе бюджет, а на последующих заседаниях, когда соберутся основные представители государств — членов Об'единенных наций, обсудить более важные вопросы.

Бирнс выразил сомнение в возможности провести сессию Генеральной Ассамблеи в Европе.

Выступая вторично, Вышинский указал, что всякое решение об отсрочке сессии Генеральной Ассамблеи должно быть принято с согласия членов организации Об'единенных наций. Однако он уверен, что если четыре державы решат отложить сессию, то они смогут убедить остальные страны в разумности этого решения. Что касается возможности разделения сессии на две части с тем, чтобы в первую очередь были рассмотрены вопросы технического характера, то нельзя гарантировать, что одна или несколько делегаций не согласятся с установленным порядком и не пожелают, чтобы был рассмотрен тот или иной принципиальный вопрос. Если Совет министров не может диктовать другим странам отсрочку сессии Генеральной Ассамблеи, то тем более он не может продиктовать ее повестку дня. По мнению советской делегации, нет возможности проводить одновременно Мирную Конференцию и сессию Генеральной Ассамблеи, и некоторые делегации придерживаются такой же точки зрения. Следует иметь в виду, что сессия Генеральной Ассамблеи должна провести реальную работу, а не выполнить простую формальность или отбыть какую-то повинность.

Вышинский отметил, что по существу невозможность одновременного проведения Мирной Конференции и сессии Генеральной Ассамблеи признается и другими участниками данного совещания. Так, например, Бевин предложил отложить рассмотрение основных вопросов, стоящих в порядке дня сессии, на конец октября. Но из 32 вопросов повестки дня сессии лишь 7—8 вопросов можно рассматривать как второстепенные. Рассмотрение этих вопросов не может занять больше недели. Что же именно сессия Генеральной Ассамблеи будет делать после этого? В конце концов, 23 сентября— не священная дата. Интересы дела требуют отложить ассамблею, чтобы успешно закончить Мирную Конференцию.

В ходе дальнейшего обсуждения вопроса Бидо напомнил, что Франция в свое время *выступала за то, чтобы местонахождением* организации Об'единенных наций была Европа. Поэтому Франция не может иметь возражений против того, чтобы сессия Генеральной Ассамблеи состоялась в Европе. Напротив, Бевин возражал против проведения сессии в Европе и сказал, что скорее можно было бы с успехом перевести Мирную Конференцию в Нью-Йорк. Вышинский указал, что вопрос о месте созыва сессии Генеральной Ассамблеи не может решаться независимо от срока ее созыва. Совещание закончилось, не приняв никакого решения.

Греческая делегация опять тормозит работу

ПАРИЖ, 5 сентября. **(Спец. корр. ТАСС).** Как уже сообщалось, вчера на заседании военной комиссии греческая делегация внесла поправку к статье 58-й мирного договора с Италией. Она требовала от Италии возмещения всех военных материалов и вооружения, захваченного итальянской армией в Греции, а также возмещения того греческого военного имущества, которое было уничтожено итальянцами в ходе войны.

Вчера же греческий делегат, когда ему указали на то, что все излишние военные материалы в Италии поступили в распоряжение союзных государств, снял свою поправку. Однако сегодняшнее заседание ко*миссии снова было посвящено* обсуждению этой уже однажды снятой поправки.

Оказывается, снимая поправку, греческая делегация вовсе не отказывалась от своих требований. Она считала, что обсуждение 58-й статьи просто откладывается до удобного случая, и вообще с обсуждением проектов мирных договоров торопиться не следует.

Совершенно ясно, что дело идет не только о неумеренных требованиях, которые пред'являет греческая делегация, но и о попытке затянуть работу Конференции.

С поддержкой такой позиции греческой делегации выступил делегат Великобритании Александер. В своей многословной, но едва ли способной кого-либо убедить речи он пытался доказать «справедливость» требований греческой делегации, заявив, что спешить с обсуждением договоров нет оснований. «Конференция — не лошадь, которую надо подгонять», — сказал Александер. Несмотря на протесты делегатов *Советского Союза,* Франции, Югославии, Белоруссии и Польши, комиссия целый день потратила на обсуждение вопроса о том, можно ли принять какое-либо решение по 58-й статье мирного договора с Италией. Но решение так и не было принято.

Низкий процент участия населения в «выборах» в советы вилайетов в Турции

АНКАРА, 5 сентября. (ТАСС). 1 сентября во всей Турции состоялись выборы в советы вилайетов, которые, как известно, существуют на правах совещательных органов при губернаторах. Печать отмечает крайнюю пассивность избирателей.

Так, по словам газеты «Джумхуриет», в столице Турции в выборах приняло участие всего лишь 20 процентов избирателей. Эта же газета, которая отнюдь не отличается своими демократическими взглядами, вынуждена признать, что в ряде районов власти оказывали давление на избирателей, заставляя голосовать за кандидатов правящей народно-республиканской партии. Газета «Джумхуриет» отмечает, что демократическая партия отказалась принять участие в выборах в связи с беззакониями властей в районах Чаталджа, Бурса, Гебзе, Дарыджа и др. и сняла своих кандидатов.

По сообщению печати, в Измире несколько тысяч сторонников демократической партии собралось у здания муниципалитета, требуя огласить результаты выборов. Однако сильные отряды конной полиции и жандармерии разогнали собравшихся. Среди демонстрантов имеются избитые и раненые.

Письмо Генерального директора ЮНРРА Фиорелло ла Гардия Председателю Совета Министров УССР тов. Н. С. Хрущеву

КИЕВ, 5 сентября. (ТАСС). Генеральный директор ЮНРРА Фиорелло ла Гардия обратился с письмом к Председателю Совета Министров Украинской ССР Н. С. *Хрущеву.* В своем письме Ф. ла Гардия благодарит за прием и добавляет: «Я чувствую, что теперь я знаю кое-что о громадных проблемах, стоящих перед правительством Украинской ССР. Энергия и искусство, с которым эти проблемы разрешаются, подают большую надежду и являются признаком того, что вскоре они будут разрешены».

От'езд из Москвы Посла Ирана господина Меджид Ахи

5 сентября из Москвы выехал Чрезвычайный и Полномочный Посол Ирана в СССР г-н Меджид Ахи.

На аэродроме г-на М. Ахи провожали заместитель заведующего протокольным отделом МИД СССР К. А. Кочетков, члены посольства Ирана в Москве во главе с временным поверенным в делах г-ном Г. Саях, временный поверенный в делах Афганистана г-н Гулям Ахмед хан Навид, временный *поверенный* в делах *Норвегии* г-н Э. Крог-Хансен и другие.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-15-68; Партийной жизни — Д 3-35-42; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Транспортного — Д 3-10-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-36-73; Военного — Д 3-37-63; Отдел выездных редакций и массовой работы — Д 3-32-12; Местных газет — Д 3-15-60; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-75; Пресс-бюро — Д 3-33-67; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиция — Д 3-39-80.

Г 04437. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 485.